



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT
TRONCO BÁSICO UNIVERSITARIO

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Unidad de aprendizaje: DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO		CLAVE: 100			
Tipo de unidad de aprendizaje: TRANSVERSAL		Semestre: PRIMER SEMESTRE			
Área de formación TRONCO BÁSICO UNIVERSITARIO		Línea de formación Competencias básicas en el nivel Superior		T.U.D.C. Curso-taller	
Hrs docencia 32	Hrs. Práctica 24	Hrs. Trab. Independiente 24		Total de hrs 80	Créditos 5
Prerrequisitos: NINGUNO		Fecha de elaboración JULIO DE 2003		Fecha de actualización 27 DE ENERO DEL 2022	

DOCENTES RESPONSABLES:

AGRAZ LOPEZ MARIA CELINA, ALVARADO MUNGUÍA BEATRIZ ALEJANDRA, ASCENCIO IBAÑEZ REGINA, ARVIZU LOPEZ BERTHA ALICIA, BECERRA GUDIÑO ANDREA, BENITEZ PAREDES NADIA RAQUEL, CARRILLO RAMIREZ ARELIA, CASILLAS ISIODIA FRANCISCO, CORTES VALDIVIA CLAUDIA ADABELLA, FERIA LUJAN LORENZA, GARCÍA GÓMEZ LAURA ESTHER, HERNÁNDEZ ULLOA SALLY MELISSA, IBARRA GUDIÑO CESAR OCTAVIO, JIMENEZ RUIZ EDGAR DAGOBERTO, KYRIACOU DE PLASCENCIA SOFOULA, LARA MARTÍNEZ DALIA ELIZABETH, LOPEZ VAZQUEZ ROSA ISELA, LLAMAS RODRIGUEZ VERONICA TERESA, LLANOS RAMIREZ CARMEN, MANJARREZ DIAZ ROSA ANGELICA, MEZA SANCHEZ EDUARDO, MONTALVO AYALA LUIS RAMON, MONTOYA PINEDA YOLANDA MA., OROZCO ALTAMIRANO LILIANA, OROZCO ESPINOSA PEDRO, PÉREZ GONZÁLEZ MARGARITA, PEREZ RUELAS GASPAS, PUGA OLMEDO JOSÉ DE JESÚS, RAMOS GUTIERREZ FANNY ALEJANDRÍA, RICO SUSARREY AUGUSTO, RODRIGUEZ GARCÍA ILIANA EUNICE, RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ BERTHA BERENICE, ROMERO ZEPEDA TANIA ELIZABETH, SALCEDO ROSALES MÓNICA, SÁNCHEZ BELTRAN ROGER ALAN, TAPIA VARELA JOSÉ RAÚL, ULLOA CANO MARÍA CRISTINA.

COORDINADOR DE LA ACADEMIA
JOSÉ DE JESÚS PUGA OLMEDO

ELABORADO POR:

ROSA DEL CARMEN ARCE NAVARRO, LOURDES CONCEPCION BARRON ROMERO, JUAN CARLOS BAUTISTA COVARRUBIAS, CARLOS BENITEZ VALLE, GOMELIA BORREGO GUTIERREZ, EFRAIN CAMACHO ROSAS, ALFONSO CASTAÑEDA MARTINEZ, ELSA GARCIA DE DIOS, HUMBERTO GONZALEZ VEGA, JOSÉ INÉS IBARRA ESPAIN, JOSÉ DE JESÚS LOZA SANTOYO, ISMAEL PUENTES ESTRADA, JOSÉ DE JESÚS PUGA OLMEDO, VICTOR GUILLERMO RAMIREZ RAMIREZ, IGNACIO G REYES REYES, EUSEBIO RODRIGUEZ HERNANDEZ, MA OBDULIA ROMERO BELTRAN,

EMMA LORENA SIFUENTES OCEGUEDA, LUIS EDUARDO TEJEDA TAPIA, LUCÍA TRIANA SANCHEZ, MARIA ISABEL VALENCIA AMARAL, BERTHA ALICIA VILLASEÑOR PALACIOS, JOSÉ DE JESÚS ZEPEDA GARCIA y JOSEFA ZEPEDA GONZALEZ.

ACTUALIZADO POR: **AQUÍ APARECERAN LOS DOCENTES QUE ASISTIERON EL 27 DE ENERO**

BENITEZ PAREDES NADIA RAQUEL, CARRILLO RAMIREZ ARELIA, CASILLAS ISIODIA FRANCISCO, CORTES VALDIVIA CLAUDIA ADABELLA, JIMENEZ RUIZ EDGAR DAGOBERTO, LOPEZ VAZQUEZ ROSA ISELA, LLAMAS RODRIGUEZ VERONICA TERESA, LLANOS RAMIREZ CARMEN, MANJARREZ DIAZ ROSA ANGELICA, MONTALVO AYALA LUIS RAMON, MONTOYA PINEDA YOLANDA MA., OROZCO ALTAMIRANO LILIANA, OROZCO ESPINOSA PEDRO, PÉREZ GONZÁLEZ MARGARITA, PUGA OLMEDO JOSÉ DE JESÚS, RAMOS GUTIERREZ FANNY ALEJANDRÍA, RICO SUSARREY AUGUSTO, RODRIGUEZ GARCÍA ILIANA EUNICE, RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ BERTHA BERENICE, ROMERO ZEPEDA TANIA ELIZABETH, SÁNCHEZ BELTRAN ROGER ALAN, TAPIA VARELA JOSÉ RAÚL, ULLOA CANO MARÍA CRISTINA Y RIVAS RANGEL JUAN

2. PRESENTACIÓN

La unidad de aprendizaje de Desarrollo de Habilidades del Pensamiento (DHP) apoya a las y los estudiantes del nivel superior a promover su pensamiento lógico, coherente y sistemático que les permita comprender de manera profunda los textos científicos propios de las licenciaturas, lecturas complejas que requieren un alto grado de esfuerzo por parte de las y los estudiantes para su comprensión y que muchas veces las y los desaniman y son factores de deserción escolar limitando su derecho a la educación (Mayor, 1993).

Villa y Poblete (2008) mencionan que la principal característica de las y los universitarios es pensar. Que todas las personas tienen libertad de pensamiento, y la manera de pensar a la que nos referimos es pensar con bases, con fundamentos científicos, de forma crítica.

Pensar críticamente es gestionar información de la sociedad del conocimiento, discriminarla, citarla de acuerdo a normas internacionales, fundamentar sus opiniones personales al presentar argumentos y contrargumentos científicamente válidos y sobretodo tener un alto sentido ético ante la inequidad social.

En DHP se busca esta manera estructurada de pensar y es el inicio de aprender a pensar críticamente en la universidad.

La Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) tiene el compromiso y responsabilidad social dentro del proceso formativo de generar condiciones que permitan a las y los universitarios definir y expresar un posicionamiento de conciencia ética que aporte a la construcción de una sociedad democrática.

El reconocimiento en las y los estudiantes de las diferentes culturas de origen que conviven en un mismo espacio áulico, para evitar conductas discriminatorias y favorecer la inclusión educativa

Antes de la reforma universitaria las y los profesionistas de la UAN (UAN, 2002) eran evaluadas y evaluados por la cantidad de conocimientos aprendidos memorísticamente, graduado (a) s con las más altas calificaciones pero que en la vida real no siempre eran eficaces en la resolución de problemas. Aprender de memoria, es importante, pero no lo es todo. La memoria que utilizamos para pasar un examen es llamada de corto plazo y pronto se olvida, para lograr aprendizajes duraderos es necesario ejercer el razonamiento en todas sus formas y manifestaciones, lógico, creativo, etc., por lo tanto en la vida diaria no es suficiente con aprender las cosas de memoria, se necesita hacer ejercicios de reflexión desarrollando el pensamiento crítico.

Desarrollar el Pensamiento crítico significa trabajar con nuestra mente y tratar de comprender lo que leemos, ser capaces de expresar nuestras ideas con claridad en un escrito y cuando hablamos, tener un pensamiento ordenado, lógico que lleve una metodología y nos ayude a bien pensar y así poder comunicarnos asertivamente en un entorno de libertad, tolerancia y respeto. En esta unidad de aprendizaje se promueve el desarrollo del pensamiento de forma inicial mediante una metodología endógena para continuar este proceso en las áreas opcionales y disciplinares en los semestres subsecuentes.

Quienes cursan la unidad de aprendizaje de DHP aplican la metodología de aprendizaje PUGAPRSTA para comprender lecturas de divulgación científica, lo que abre el camino para la comprensión de lecturas disciplinares, al trabajar el proceso cognitivo de la paráfrasis-resumen de la paráfrasis-análisis y síntesis de la lectura, él y la estudiante se apropian de esta metodología específica y endógena para **aprender a aprender y aprender a pensar**, desaprender la cultura del "copia y pega" y de la acumulación memorística del conocimiento sin procesos de reflexión (Puga,2012).

En el curso-taller las y los estudiantes aplican las siete fases del método PUGAPRSTA(2015a), y son las siguientes:

- 1ª. Fase: Construcción de paráfrasis
- 2ª. Fase: Elaboración del resumen de la paráfrasis
- 3ª.Fase: Construcción de conceptos
- 4ª.Fase: Aplicación de conceptos mediante mapas conceptuales
- 5ª.Fase: Construcción de argumentos
- 6ª.Fase: Composición de textos complejos
- 7ª.Fase: Integración

Las y los docentes de la academia reciben y aprueban el curso de inducción del método PUGAPRSTA como condición obligatoria para participar como docentes-mediadores del aprendizaje en el curso-taller de DHP.

Las bases científicas del curso-taller y del método PUGAPRSTA están fundamentados en la teoría cognitiva (Ausubel, Novak,& Hanesian,2009),la psicología del desarrollo, las neurociencias (Bear, Connors, y Paradiso, 2008; y Manes, 2014),el aprendizaje del cerebro de Caine & Caine (1991),y esencialmente en la Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural de Feuerstein (1993).

Nuestro curso-taller de DHP no reproduce contenidos sino que desarrolla habilidades. Para lo cual se parte de un diagnóstico individual y grupal en donde se basan las acciones posteriores. El curso-taller es básicamente desarrollar habilidades cognitivas, emocionales y volitivas desde la **experiencia del aprendizaje mediado** (Feuerstein, 1997; Ladino, Méndez y Rodríguez, 2008).

Llevado al ámbito educativo el método PUGAPRSTA favorece la formación autodidacta del pensamiento sistemático en términos de Villarini (2001), del pensamiento Complejo de Morin (2004 y Maldonado,2016) y del pensamiento crítico (Mogensen,1997;Villarini, 2001; Paul & Elder, 2003; Boisvert,2004).

El método PUGAPRASTA (2015b), enfrenta al estudiante con el texto académico en situaciones de conflicto piagetiano (Piaget, 2000) y fomenta el aprendizaje por descubrimiento desde una didáctica constructivista (Calero, 2009; Coll, 1993 y Carretero, 2005).

Desarrollar el Pensamiento es un acto consciente y voluntario involucra habilidades, conocimientos y actitudes, el curso-taller además de promover procesos cognitivos, fomenta procesos de comunicación asertiva y actitudinal, de alfabetización académica, de valores éticos sobre el uso de la información y del trabajo colaborativo en otros más, orientados al Desarrollo Humano Integral (Villarini, 1996) para la elaboración de trabajos académicos de calidad.

Los trabajos académicos que aprende a elaborar el y la estudiante mediante este curso-taller son: paráfrasis, resúmenes, mapas conceptuales, matrices de inducción, cuadro comparativos, análisis y síntesis de textos y ensayos a partir de problemas del área de formación de las y los estudiantes para lo cual aplica criterios de redacción científica, normas internacionales para citar autores entre las que destacan las normas APA, Vancouver y el estilo Chicago y análisis de artículos e información científica, quiénes brindan los criterios de calidad académica a los mencionados trabajos.

Los trabajos académicos realizados por las y los estudiantes en el curso-taller guardan puntualmente las normas de derecho de autor. El derecho de autor implica una conducta de respeto al trabajo ajeno, siendo este un valor que permite una convivencia sana y armónica con los demás.

El curso-taller de DHP es más que un curso de español, de lectura y redacción, porque su programa no se ubica en las normas y la gramática del idioma, sino en el desarrollo del pensamiento sistemático, crítico y complejo como procesos integrados con el uso correcto de los lenguajes, donde las y los estudiantes generan propuestas fundamentadas (citas y referencias) en la resolución de problemas cuya evidencia se muestra en sus trabajos académicos indispensables en el resto de las unidades de aprendizaje básicas, optativas y disciplinares a lo largo de su formación profesional constituyéndose en una competencia para la vida.

Las y los docentes de DHP facilitamos desarrollos intelectuales y comunicacionales inter e intrapersonales para que las y los estudiantes elaboren trabajos académicos de calidad.

La implementación y aplicación del curso taller, para que realmente promueva habilidades en las y los estudiantes y no quede como simple simulación o reproducción de contenidos, es necesario se apoye en desarrollar el método PUGAPRASTA y contestar las actividades del libro de texto de la unidad de aprendizaje "Elaboración de trabajos académicos mediante el desarrollo de habilidades del pensamiento" segunda edición (2016).

El curso-taller para su aplicación cuenta con un archivo llamado Criterios de Evaluación, 2016, donde se especifican con claridad la definición, características y rúbricas de cada uno de los criterios de evaluación en el curso ordinario, recuperación y recurso. Este archivo se anexa para su conocimiento en este programa.

Además cada estudiante al inicio del curso-taller, recibe el llamado "paquete del estudiante" que contiene los siguientes archivos : el programa de la unidad de aprendizaje actualizado, los criterios de evaluación, la planificación docente, el texto de la Unidad de Lectura Integrada(ULI), entre otros archivos.

La unidad de aprendizaje de DHP forma parte del Tronco Básico Universitario y se articula con cada una de sus unidades de aprendizaje por medio de aplicar los diversos lenguajes.

Con la unidad de aprendizaje de Tecnologías de la Comunicación y Gestión de la información (TCGI) comparte el lenguaje cibernético para tener acceso a la sociedad del conocimiento y gestionar información de calidad.

La correcta interpretación de fuentes estadísticas, numéricas, icónicas y simbólicas que involucren al lenguaje matemático para la realización de los trabajos académicos como competencia genérica de DHP se asocian y vinculan directamente con la competencia genérica de Lenguaje y Pensamiento Matemático (LPM).

La relación con Lengua Extranjera (LE) es en el manejo de una segunda lengua (inglés) indispensable para tener acceso a la literatura científica actualizada para realizar trabajos académicos de calidad, ya que el lenguaje científico está escrito en más del 90% en inglés.

Con Identidad Universitaria (IU) la unidad de aprendizaje de DHP se relaciona al compartir el lenguaje social que da el plus a los trabajos académicos elaborados desde la perspectiva del pensamiento crítico y complejo, más allá de un trabajo meramente disciplinar y técnico.

El presente programa se apoya con un glosario de términos para su mayor comprensión, el cual puede ser consultado al final.

3. UNIDADES DE COMPETENCIA

COMPETENCIA GENÉRICA	NIVELES DE LA COMPETENCIA
----------------------	---------------------------

<p>El y la estudiante elabora y comunica trabajos académicos de calidad con base en la comprensión profunda de textos, de acuerdo con las normas y los criterios establecidos para su formación profesional y su desarrollo integral, con actitudes críticas y propositivas.</p> <p>Los trabajos académicos elaborados por las y los estudiantes son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paráfrasis constructivas de textos. • Resúmenes de paráfrasis • Mapas conceptuales • Análisis y • Síntesis de textos • Ensayos académicos 	<p>Nivel 0: No acreditable. Realiza trabajos escolares al utilizar “copia y pega”, con faltas de ortografía sin los mínimos requeridos especificados en el documento de Criterios de Evaluación (CE-1).</p> <p>Nivel I: Descriptivo. Produce trabajos académicos al plasmar en los mismos de forma mínima las ideas originales de las y los autore (a)s de textos disciplinarios propios de su formación, de acuerdo con las normas establecidas y el documento de Criterios de Evaluación (CE-1).</p> <p>Nivel II: Analítico. Redacta textos académicos que impliquen el proceso de análisis e interpretación de la información, para comunicar ideas y pensamientos de manera asertiva. Da cuenta del desarrollo de un pensamiento lógico y sistemático.</p> <p>Nivel III: Crítico-propositivo. Elabora textos académicos que impliquen la reflexión crítica-propositiva para comunicar ideas y pensamientos de manera efectiva, siguiendo las normas de calidad establecidas. Por crítico-propositivo, se entiende la realización de procesos del pensamiento reflexivos y metacognitivos, que dan cuenta de un pensamiento crítico, pudiendo llegar a elaboraciones complejas para explicar la realidad.</p>
---	--

Se articula con las siguientes Unidades de Aprendizaje del Tronco Básico Universitario:

- ✓ Tecnologías de la Comunicación y Gestión de la Información (TCGI) en la gestión y manejo de las fuentes de información en la sociedad del conocimiento.
- ✓ Lenguaje y Pensamiento Matemático (LPM) en la utilización de fuentes estadísticas y otras que requieran la interpretación matemática a través del pensamiento lógico y sistemático.

NIVEL DE COMPETENCIA El estudiante:	SABER TEÓRICO (QUÉ DEBE SABER)	SABER PRÁCTICO (TÉCNICA O PROCESO PARA SABER HACER)	SABER METODOLÓGICO (SABER HACER PRÁCTICO) APLICACIÓN DEL MÉTODO ENDÓGENO PUGAPRASTA	SABER VALORAL (SER O TENER QUERER HACER)	PRODUCTO DE DESEMPEÑO
DESCRIPTIVO Nivel I: Produce trabajos académicos al plasmar en los mismos de forma mínima las ideas originales de las y los autore(a)s de textos disciplinarios propios de su formación, de acuerdo con las normas establecidas y el documento de Criterios de Evaluación (CE-1).	<p>La estructura de un trabajo académico.</p> <p>Las fichas de trabajo y sus características</p> <p>Normas para citar autoras y autores.</p> <p>Los criterios para gestionar información.</p> <p>Las características de la comunicación asertiva</p> <p>Las características de la relación pensamiento-lenguaje y pensamiento-comunicación.</p>	<p>Técnicas para realizar trabajos académicos</p> <p>Pasos para realizar una paráfrasis.</p> <p>Técnicas para realizar el resumen</p> <p>Pasos en la aplicación de normas para citar autoras y autores</p> <p>Técnicas para gestionar información</p> <p>Técnicas de comunicación asertiva</p> <p>Procesos para construir párrafos que expresen ideas y las comuniquen con claridad</p>	<p>Realiza un trabajo académico de acuerdo con las normas establecidas</p> <p>Realiza el documento de paráfrasis de un texto.</p> <p>Redacta el resumen correspondiente a la paráfrasis de un texto.</p> <p>Utiliza las normas para citar autores.</p> <p>Utiliza las bases de datos para gestionar información.</p> <p>Aplica la comunicación asertiva para trabajar en equipo.</p> <p>Realiza una paráfrasis coherente y clara.</p>	<p>Manifiesta disposición para el aprendizaje.</p> <p>Respeto a sus profesoras, profesores y compañeras y compañeros.</p> <p>Asume la responsabilidad de escribir sus trabajos académicos con propiedad.</p> <p>Valora la calidad de la información.</p> <p>Responsable en el uso de la información y normas para citar autoras y autores, evita el plagio.</p> <p>Disposición al trabajo colaborativo al mostrar empatía y tolerancia con sus compañeros.</p>	<p>De la lectura de Ignazz Semmelweis o de otras lecturas aprobadas por la Academia:</p> <p>Documento de la tercer paráfrasis y su resumen correspondiente.</p>

<p>ANALÍTICO Nivel II: Redacta textos académicos que impliquen el proceso de análisis e interpretación de la información, para comunicar ideas y pensamientos de manera asertiva. Da cuenta del desarrollo de un pensamiento lógico y sistemático.</p>	<p>Los niveles de profundidad del análisis de un texto. La relación dialéctica entre análisis de un texto y su síntesis La diferencia entre paráfrasis y análisis de un texto La diferencia entre resumen y síntesis de un texto De estrategias para elaborar mapas conceptuales, cuadros comparativos y matrices de inducción Las características de la información de calidad Las características del artículo científico y del artículo no científico La diferencia entre artículos científicos y no científicos Las características asertivas del conocimiento científico</p>	<p>Procesos para:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elaborar análisis de textos. 2. Elaborar síntesis de textos. 3. Identificar conceptos en un texto 4. Realizar mapas conceptuales 5. Elaborar cuadros comparativos. 6. La realización de matrices de inducción. 7. Analizar un artículo científico. 8. Analizar la información. <p>Técnicas de comunicación asertiva en la realización del análisis y síntesis de textos.</p>	<p>Realiza el documento de análisis de un texto. Redacta la síntesis correspondiente al análisis de un texto. Utiliza estrategias de aprendizaje. Utiliza la comunicación asertiva en la realización de sus trabajos académicos. Realiza textos académicos con rigor científico</p>	<p>Interés por desarrollar su lenguaje oral, no verbal y escrito Compromiso de aprender conductas asertivas. Manifiesta conductas que promueven la inclusión educativa y evitan la discriminación.</p>	<p>De la lectura de Ignazz Semmelweis o de otras lecturas aprobadas por la Academia: : Documento del tercer análisis y su síntesis correspondiente.</p>
<p>CRÍTICO-PROPOSITIVO Nivel III: Elabora textos académicos que impliquen la reflexión crítica-propositiva para comunicar ideas y pensamientos de manera efectiva, siguiendo las normas de calidad establecidas. Por crítico-propositivo, se entiende la realización de procesos del pensamiento reflexivos y metacognitivos, que dan cuenta de un pensamiento crítico, pudiendo llegar a elaboraciones complejas para explicar la realidad.</p>	<p>El ensayo, tipos y características . Situación problema y sus características. Los fundamentos básicos de la redacción científica</p>	<p>Técnicas para construir inferencias Procesos para:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. realizar propuestas críticas. 2. elaborar ensayos. 3. la resolución de problemas. 4. comunicar de forma asertiva su ensayo. 	<p>Utiliza inferencias en su ensayo. Construye propuestas fundamentadas científicamente en su ensayo. Identifica situaciones-problema. Contextualiza el problema en su ensayo. Realiza propuestas críticas en su ensayo. Utiliza fuentes adecuadas para construir su ensayo. Aplica la comunicación asertiva para construir y presentar su ensayo.</p>	<p>Disposición a la autocrítica. Respeto a los convencionalismos científicos. Manifiesta y promueve en sus compañeros conductas colaborativas que evitan la discriminación y favorecen la inclusión educativa</p>	<p>El ensayo critico y propositivo centrado en un problema de su área de formación</p>

5. CONTENIDOS

El curso-taller no reproduce contenidos. Los contenidos no se trabajan como unidades temáticas sino que son integrados como procesos en las fases del Método PUGAPRASTA y parten de una Unidad de Lectura Integral (ULI).

Primer Proceso: Construcción de paráfrasis constructivas

Segundo proceso: Resumen de la paráfrasis

Tercer proceso: Construcción de procesos

Cuarto proceso: Aplicación de conceptos mediante mapas conceptuales

Quinto proceso: Construcción de argumentos

Sexto proceso: Composición de textos complejos

Séptimo proceso: Integración

Los contenidos integrados a estos procesos son los siguientes:

- 1.1 Argumento
- 1.2 Elaboración de argumentos
- 1.3 Proceso cognitivo
- 1.4 Estructura del texto académico
 - 1.4.1 Paráfrasis
 - 1.4.2 Resumen
 - 1.4.3 Análisis
 - 1.4.4 Síntesis
 - 1.4.5 El ensayo, tipos y características
- 1.5 Normas para citar autoras y autores
- 1.6 Lenguaje y comunicación
- 1.7 Comunicación oral estratégica
- 1.8 Comunicación asertiva (Verbal, no verbal y escrita)
 - 1.8.1 Conducta agresiva
 - 1.8.2 Conducta asertiva
 - 1.8.3 Derechos asertivos
 - 1.8.4 Expresión oral asertiva
- 2.1 Formación de Conceptos
 - 2.1.1 El Mapa Conceptual y sus características
- 2.2 Identificación de conceptos y argumentos
- 2.3 Niveles de profundidad del análisis de un texto
 - 2.3.1 Cuadros comparativos y sus características
 - 2.3.2 Matrices de inducción y sus características
- 2.4 Relación dialéctica entre análisis de un texto y su síntesis
- 2.5 Diferencia entre paráfrasis y análisis de un texto
- 2.6 Diferencia entre resumen y síntesis de un texto
- 2.7 Características de la información de calidad
- 2.8 Características del artículo científico y del artículo no científico

2.9 Diferencia entre artículos científicos y no científicos
 2.10 Características asertivas del conocimiento científico

3.1 Fundamentos básicos de la redacción científica
 3.2 Análisis de artículos científicos y de revisión
 3.3 Deficiencias de un artículo científico
 3.4 Situación problema y sus características.
 3.5 Construcción del ensayo.

6. ACCIONES.

Corresponden a las actividades en el proceso de promover el Desarrollo de Habilidades del Pensamiento, las acciones describen de forma medular el proceso, al partir del diagnóstico individual y grupal, aplicando los contenidos y transitando desde el primer, segundo y tercer nivel de desarrollo de forma flexible y personalizada, independiente de las fases del proceso del método PUGAPRSTA incluyendo las evaluaciones correspondientes. Desarrollar habilidades del pensamiento, es situarse en el proceso mismo, más allá de presentar una serie de contenidos temáticos por unidades. Es promover la competencia genérica de la unidad de aprendizaje de DHP desde el inicio hasta el final del curso, transitando por los procesos en sus tres niveles de dominio mediante un programa flexible al autoaprendizaje sin límites construido de forma colaborativa y mediada.

7. CAMPO DE APLICACIÓN

7.1 En el entorno presente de las y los estudiantes, en el transcurso de su formación académica y desarrollo personal.

7.2 En su ámbito profesional, laboral y social.

8. SISTEMA DE EVALUACIÓN

*Para su mejor especificidad y explicación se aneja el archivo Criterios de evaluación 2016, incluye los criterios de evaluación del curso ordinario y los procesos de recuperación y recurso.

Evidencias de aprendizaje	Criterios de desempeño
	Niveles de desarrollo en la habilidad

Participación individual y colectiva Portafolio Exámenes departamentales Ensayo	Nivel I Descriptivo	Nivel II Analítico	Nivel III Crítico-propositivo
	Nivel I equivale a 60 de calificación. Mínimo	Nivel II equivale de 70 a 80 de calificación Intermedio	Nivel III equivale de 90 a 100 de calificación Máximo

9. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

- Participación individual y colectiva** 20% máximo de la calificación final
 Evalúa las competencias de comunicación asertiva y expresión oral
- Exámenes departamentales** 20% máximo de la calificación final. Evalúa las competencias de comprensión profunda de textos, expresión oral y escrita asertiva y solución de problemas.
- Portafolio** 30% máximo de la calificación final. Evalúa las competencias comprensión profunda de textos, expresión escrita asertiva y solución de problemas. Representa el proceso de construir el ensayo por eso es un criterio obligatorio y debe entregarse con su ensayo, para poder ser sumado a la calificación debe presentarse ambos portafolio y ensayo. Si solo se presenta el portafolio no se aceptará
- Ensayo** 30% máximo de la calificación final. Para obtener esta evaluación es necesario presentar el ensayo en tiempo y forma en cada una de sus fases de revisión. El ensayo es el trabajo académico integrador y evalúa las competencias genérica y específicas del programa de DHP. Es un criterio obligatorio y debe entregarse con su portafolio, para poder ser sumativo debe presentarse ambos portafolio y ensayo. Si solo se presenta el ensayo no se aceptará.

10. CRITERIOS DE ACREDITACIÓN:

Para poder acreditar presentar obligatoriamente Ensayo y Portafolio, para tener derecho a evaluación. Si solo se presenta uno de ellos no se aceptara, son los dos (ensayo y portafolio) o ninguno.
 Obtener 60 de calificación mínima en el 100% de los criterios de calificación.
 Tener el 80% de asistencias como mínimo

11. ACERVOS

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Feuerstein, R. (1993). La teoría de la modificabilidad estructural cognitiva: un modelo de evaluación y entrenamiento de los procesos de la inteligencia. En J. Beltrán, V. Bermejo, M. D. Prieto, & D. Vence, *Intervención psicopedagógica* (págs. 39-48). Madrid: Ediciones Pirámide, S.A. Madrid.
- Feuerstein, R. (1997). *Programa de enriquecimiento instrumental apoyo didáctico en la forma abreviada*. Madrid, España: Bruño.
- Mayor, J. (1993). Hacia una estrategia de búsqueda exhaustiva para la comprensión profunda de textos escritos. En J. A. Beltrán, V. Bermejo, M. D. Prieto, & D. Vence, *Intervención psicopedagógica* (págs. 66-87). Madrid, España: Ediciones Pirámide, S.A. Madrid.
- Morín, E. (2004). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa
- Ladino, H., Méndez, G., & Rodríguez, M. (08 de 2012). *Aprendizaje mediado*. Obtenido de In.Slide Share: http://es.slideshare.net/gaudy_yamile/el-aprendizaje-mediado
- Pimienta, J. (2008). *Constructivismo. Estrategias para aprender a aprender*. México, D.F.: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Puga, J. d. (09 de noviembre de 2012). Método PUGAPRASTA en la formación de profesores en el nivel superior para la comprensión profunda de textos académicos. *Memorias del 8o. Congreso de Investigación Educativa "La investigación de la docencia y de la formación de profesionales de la educación"*. Ponencia #8. Tepic, Nayarit, México: Universidad Autónoma de Nayarit.
- Puga, J. (2015a). *Método de aprendizaje PUGAPRASTA. Metodología para desarrollar el pensamiento sistemático, crítico y complejo en procesos de aprendizajes colaborativos mediante la comprensión profunda de textos académicos*. Tepic, Nayarit, México: Material inédito. Todos los derechos reservados.
- Puga, J. (2015b). *Aprendizajes significativos para desarrollar el pensamiento sistemático, crítico y complejo, en procesos colaborativos mediante la comprensión profunda de textos académicos*. Tepic, Nayarit, México: Material inédito. Todos los derechos reservados.
- Puga, J. d., Cortéz, C. A., Aguiar, P., Feria, L. y Llamas, V. T. (2016) *Elaboración de trabajos académicos mediante el desarrollo de habilidades del pensamiento. Segunda edición*. Tepic, Nay. México: Universidad Autónoma de Nayarit.
- UAN. (2003). *Documento Rector de la Reforma académica de la Universidad Autónoma de Nayarit*. Tepic, Nay. Mex.: UAN.
- Villarini, Á. (2001). *Teoría y práctica del pensamiento sistemático y crítico. Organización para el Fomento del Desarrollo del Pensamiento (OFDP)*. Río Piedras, P.R.: Biblioteca del pensamiento crítico.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (2009). *Psicología educativa*. México,D.F.: Editorial Trillas Castillo.

Cabral P, I. (2001). Alfabetismo Científico y Educación. *Revista Iberoamericana de Educación* .

Caine, R.N. & G. Caine. (1991). *Making Connections: Teaching and the Human Brain*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development

Day, R. A. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos* . Washington, D. C.: Organización Panamericana de la Salud 3a ed.

De Bono, E. (2007). *Pensar bien*. México D.F.: SELECTOR.

Fonseca, S. (2005). *Comunicación oral.Fundamentos y práctica estratégica*. México,D.F.: Pearson Educación de México,S.A. de C.V.

López, F., & Parker, C. (2009). ALFABETISMO CIENTÍFICO, MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD Y CIUDADANÍA: IDEAS PARA SU CONSTRUCCIÓN EN LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO. *Revista da Avaliação da Educação Superior, Vol. 14, No 2* .

Maqueo, A. M. (2004). *Lengua,aprendizaje y enseñanza.El enfoque comunicativo:de la teoría a la práctica*. México,D.F.: Editorial Limusa S.A. de C.V.

Mari, M. J. (12 de Mayo de 2009). *Manual de redacción científica. Dpto de Biología Univ de Puerto Rico. Mayagüez, Puerto Rico*. Recuperado el 28 de Octubre de 2009, de <http://www.uco.es/servicios/informatica/windows/filemgr/download/ecolog/Cuaderno%20redaccion%20trabajo%20c.pdf>

Martín, E., & Coll, C. (2003). *Aprender contenidos,desarrollar capacidades*. Barcelona,España: edebé.

Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. México,D.F.: UNESCO.

Pardinas, F. (2008). Capítulo 3: El problema objetivo de la investigación. En F. Pardinas, *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales* (págs. 62-75). México,D.F.: siglo xxi editores,s.a. de c.v. .

Parra, J. (2001). Educación y desarrollo del pensamiento. En J. Parra, V. Camacho, A. Mora, O. L. León, D. I. Calderón, F. Murillo, y otros, *Desarrollo del Pensamiento.Análisis y síntesis de investigaciones e innovaciones 1988-2000 del Instituto de investigación educativa y desarrollo Pedagógico(IDEPE)*. (págs. 13-67). Bogotá,Colombia: Cooperativa editorial Magisterio.

Pérez, R., & Gallego Badillo, R. (2001). *Corrientes constructivistas.De los mapas conceptuales a la teoría de la transformación intelectual*. Bogotá,D.C.Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.

Villa,A. y Poblete,M.(2008).Aprendizaje basado en competencias. *Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*.Bilbao,España.Ediciones Mensajero,S.A.U.

Villarini, Á. (1996). *El currículo orientado al desarrollo humano integral.Organización para el Fomento del Desarrollo del Pensamiento(OFDP)*. San Juan,P.R.: Biblioteca para el pensamiento críti

Zarzar, C. (2004). *Comprensión y razonamiento verbal*. México,D.F.: Publicaciones Cultural.