



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT
TRONCO BÁSICO UNIVERSITARIO

1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN

Unidad de aprendizaje: DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO		CLAVE: 100		
Tipo de unidad de aprendizaje: TRANSVERSAL		Semestre: PRIMER SEMESTRE		
Área de formación TRONCO BÁSICO UNIVERSITARIO		Línea de formación Competencias básicas en el nivel Superior	T.U.D.C. Curso-taller	
Hrs docencia 32	Hrs. Práctica 24	Hrs. Trab. Independiente 24	Total de hrs 80	Créditos 5
Prerrequisitos: NINGUNO		Fecha de elaboración JULIO DE 2003	Fecha de actualización 13 DE JULIO 2017	

DOCENTES RESPONSABLES:

ELSA GARCÍA DE DIOS, LÓPEZ TOPETE ABRIL, NORMA ANGÉLICA LERMA ROCHA, MARTHA MALLELY GARCÍA RODRÍGUEZ, ABRIL LÓPEZ TOPETE, MARÍA DE LOS ÁNGELES RODRÍGUEZ PEÑA, MARÍA CELINA AGRAZ LÓPEZ, BERTHA BERENICE RODRÍGUEZ RODRIGUEZ, TRINIDAD SAMANTHA CORTÉS VALENZUELA, LILIANA OROZCO ALTAMIRANO, ROSA ANGÉLICA MANJARRÉZ DÍAZ, LUIS RAMÓN MONTALVO AYALA, ROSA ISELA LÓPEZ VÁZQUEZ, ROSA RUTH PARRA GARCÍA, FLOR PATRICIA MONTAÑO GUZMÁN, ERNESTO MARTÍNEZ TALAMANTES, MARÍA YOLANDA MONTOYA PINEDO, REGINA ASCENCIO IBÁÑEZ, FRANCISCO CASILLAS ISIORDIA, LORENZA FERIA LUJÁN, JOSÉ DE JESÚS PUGA OLMEDO, PEDRO AGUIAR GARCÍA, AUGUSTO RICO SUSARREY, JOSÉ AARÓN VILLASEÑOR RODRÍGUEZ, ALMA JANETZY ALBORES AGUILAR y BERTHA ALICIA ARVIZU LÓPEZ.

COORDINADOR DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

JOSÉ DE JESÚS PUGA OLMEDO.

ELABORADO POR:

ROSA DEL CARMEN ARCE NAVARRO, LOURDES CONCEPCION BARRON ROMERO, JUAN CARLOS BAUTISTA COVARRUBIAS, CARLOS BENITEZ VALLE, GOMELIA BORREGO GUTIERREZ, EFRAIN CAMACHO ROSAS, ALFONSO CASTAÑEDA MARTINEZ, ELSA GARCIA DE DIOS, HUMBERTO GONZALEZ VEGA, JOSÉ INÉS IBARRA ESPAIN, JOSÉ DE JESÚS LOZA SANTOYO, ISMAEL PUENTES ESTRADA, JOSÉ DE JESÚS PUGA OLMEDO, VICTOR GUILLERMO RAMIREZ RAMIREZ, IGNACIO G REYES REYES, EUSEBIO RODRIGUEZ HERNANDEZ, MA OBDULIA ROMERO BELTRAN, EMMA LORENA SIFUENTES OCEGUEDA, LUIS EDUARDO TEJEDA TAPIA, LUCÍA TRIANA SANCHEZ, MARIA ISABEL VALENCIA AMARAL, BERTHA ALICIA VILLASEÑOR PALACIOS, JOSÉ DE JESÚS ZEPEDA GARCIA y JOSEFA ZEPEDA GONZALEZ.

ACTUALIZADO POR:

ELSA GARCÍA DE DIOS, FRANCISCO CASILLAS ISIORDIA, MARÍA DE LOS ÁNGELES RODRÍGUEZ PEÑA, ERNESTO MARTÍNEZ TALAMANTES, REGINA ASCENCIO IBÁÑEZ, JOSÉ DE JESÚS PUGA

OLMEDO, CLAUDIA ADABELLA CORTÉS VALDIVIA, PEDRO AGUIAR GARCÍA, AUGUSTO RICO SUSARREY, JOSÉ AARÓN VILLASEÑOR RODRÍGUEZ, MARTHA MALLELY GARCÍA RODRÍGUEZ, MARÍA YOLANDA MONTOYA PINEDO, MARÍA CELINA AGRAZ LÓPEZ, ALMA JANETZY ALBORES, AGUIAR Y BERTHA ALICIA ARVIZU LÓPEZ

2. PRESENTACIÓN

La unidad de aprendizaje de Desarrollo de Habilidades del Pensamiento (DHP) apoya a las y los estudiantes del nivel superior a promover su pensamiento lógico, coherente y sistemático que les permita comprender de manera profunda los textos científicos propios de las licenciaturas, lecturas complejas que requieren un alto grado de esfuerzo por parte de las y los estudiantes para su comprensión y que muchas veces las y los desaniman y son factores de deserción escolar limitando su derecho a la educación (Mayor, 1993).

Villa y Poblete (2008) mencionan que la principal característica de las y los universitarios es pensar. Que todas las personas tienen libertad de pensamiento, y la manera de pensar a la que nos referimos es pensar con bases, con fundamentos científicos, de forma crítica.

Pensar críticamente es gestionar información de la sociedad del conocimiento, discriminarla, citarla de acuerdo a normas internacionales, fundamentar sus opiniones personales al presentar argumentos y contrargumentos científicamente válidos y sobretodo tener un alto sentido ético ante la inequidad social.

En DHP se busca esta manera estructurada de pensar y es el inicio de aprender a pensar críticamente en la universidad.

La Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) tiene el compromiso y responsabilidad social dentro del proceso formativo de generar condiciones que permitan a las y los universitarios definir y expresar un posicionamiento de conciencia ética que aporte a la construcción de una sociedad democrática.

Antes de la reforma universitaria las y los profesionistas de la UAN (UAN, 2002) eran evaluadas y evaluados por la cantidad de conocimientos aprendidos memorísticamente, graduado (a) s con las más altas calificaciones pero que en la vida real no siempre eran eficaces en la resolución de problemas. Aprender de memoria, es importante, pero no lo es todo. La memoria que utilizamos para pasar un examen es llamada de corto plazo y pronto se olvida, para lograr aprendizajes duraderos es necesario ejercer el razonamiento en todas sus formas y manifestaciones, lógico, creativo, etc., por lo tanto en la vida diaria no es suficiente con aprender las cosas de memoria, se necesita hacer ejercicios de reflexión desarrollando el pensamiento crítico.

Desarrollar el Pensamiento crítico significa trabajar con nuestra mente y tratar de comprender lo que leemos, ser capaces de expresar nuestras ideas con claridad en un escrito y cuando hablamos, tener un pensamiento ordenado, lógico que lleve una metodología y nos ayude a bien pensar y así poder comunicarnos asertivamente en un entorno de libertad, tolerancia y respeto. En esta unidad de aprendizaje se promueve el desarrollo del pensamiento de forma inicial mediante una metodología endógena para continuar este proceso en las áreas opcionales y disciplinares en los semestres

subsecuentes.

Quienes cursan la unidad de aprendizaje de DHP aplican la metodología de aprendizaje PUGAPRSTA para comprender lecturas de divulgación científica, lo que abre el camino para la comprensión de lecturas disciplinares, al trabajar el proceso cognitivo de la paráfrasis-resumen de la paráfrasis-análisis y síntesis de la lectura, él y la estudiante se apropian de esta metodología específica y endógena para **aprender a aprender** y **aprender a pensar**, desaprender la cultura del "copia y pega" y de la acumulación memorística del conocimiento sin procesos de reflexión (Puga,2012).

En el curso-taller las y los estudiantes aplican las siete fases del método PUGAPRSTA(2015a), y son las siguientes:

- 1ª. Fase: Construcción de paráfrasis
- 2ª. Fase: Elaboración del resumen de la paráfrasis
- 3ª.Fase: Construcción de conceptos
- 4ª.Fase: Aplicación de conceptos mediante mapas conceptuales
- 5ª.Fase: Construcción de argumentos
- 6ª.Fase: Composición de textos complejos
- 7ª.Fase: Integración

Las y los docentes de la academia reciben y aprueban el curso de inducción del método PUGAPRSTA como condición obligatoria para participar como docentes-mediadores del aprendizaje en el curso-taller de DHP.

Las bases científicas del curso-taller y del método PUGAPRSTA están fundamentados en la teoría cognitiva (Ausubel, Novak,& Hanesian,2009),la psicología del desarrollo, las neurociencias (Bear, Connors, y Paradiso, 2008; y Manes, 2014),el aprendizaje del cerebro de Caine & Caine (1991),y esencialmente en la Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural de Feuerstein (1993).

Nuestro curso-taller de DHP no reproduce contenidos sino que desarrolla habilidades. Para lo cual se parte de un diagnóstico individual y grupal en donde se basan las acciones posteriores. El curso-taller es básicamente desarrollar habilidades cognitivas, emocionales y volitivas desde la **experiencia del aprendizaje mediado** (Feuerstein, 1997; Ladino, Méndez y Rodríguez, 2008).

Llevado al ámbito educativo el método PUGAPRSTA favorece la formación autodidacta del pensamiento sistemático en términos de Villarini (2001), del pensamiento Complejo de Morin (2004 y Maldonado,2016) y del pensamiento crítico (Mogensen,1997;Villarini, 2001; Paul & Elder, 2003; Boisvert,2004).

El método PUGAPRSTA (2015b), enfrenta al estudiante con el texto académico en situaciones de conflicto piagetiano (Piaget, 2000) y fomenta el aprendizaje por descubrimiento desde una didáctica constructivista (Calero, 2009; Coll, 1993 y Carretero, 2005).

Desarrollar el Pensamiento es un acto consciente y voluntario involucra habilidades, conocimientos y actitudes, el curso-taller además de promover procesos cognitivos, fomenta procesos de comunicación asertiva y actitudinal, de alfabetización académica, de valores éticos sobre el uso de la información y del trabajo colaborativo en otros más, orientados al Desarrollo Humano Integral (Villarini, 1996) para la elaboración de trabajos académicos de calidad.

Los trabajos académicos que aprende a elaborar el y la estudiante mediante este curso-taller son: paráfrasis, resúmenes, mapas conceptuales, matrices de inducción, cuadro comparativos, análisis y síntesis de textos y ensayos a partir de problemas del área de formación de las y los estudiantes para lo cual aplica criterios de redacción científica, normas internacionales para citar autores entre las que destacan las normas APA, Vancouver y el estilo Chicago y análisis de artículos e información científica, quiénes brindan los criterios de calidad académica a los mencionados trabajos.

Los trabajos académicos realizados por las y los estudiantes en el curso-taller guardan puntualmente las normas de derecho de autor. El derecho de autor implica una conducta de respeto al trabajo ajeno, siendo este un valor que permite una convivencia sana y armónica con los demás.

El curso-taller de DHP es más que un curso de español, de lectura y redacción, porque su programa no se ubica en las normas y la gramática del idioma, sino en el desarrollo del pensamiento sistemático, crítico y complejo como procesos integrados con el uso correcto de los lenguajes, donde las y los estudiantes generan propuestas fundamentadas (citas y referencias) en la resolución de problemas cuya evidencia se muestra en sus trabajos académicos indispensables en el resto de las unidades de aprendizaje básicas, optativas y disciplinares a lo largo de su formación profesional constituyéndose en una competencia para la vida.

Las y los docentes de DHP facilitamos desarrollos intelectuales y comunicacionales inter e intrapersonales para que las y los estudiantes elaboren trabajos académicos de calidad.

La implementación y aplicación del curso taller, para que realmente promueva habilidades en las y los estudiantes y no quede como simple simulación o reproducción de contenidos, es necesario se apoye en desarrollar el método PUGAPRATA y contestar las actividades del libro de texto de la unidad de aprendizaje "Elaboración de trabajos académicos mediante el desarrollo de habilidades del pensamiento" segunda edición (2016).

El curso-taller para su aplicación cuenta con un archivo llamado Criterios de Evaluación, 2016, donde se especifican con claridad la definición, características y rúbricas de cada uno de los criterios de evaluación en el curso ordinario, recuperación y recurso. Este archivo se anexa para su conocimiento en este programa.

Además cada estudiante al inicio del curso-taller, recibe el llamado "paquete del estudiante" que contiene los siguientes archivos : el programa de la unidad de aprendizaje actualizado, los criterios de evaluación, la planificación docente, el texto de la Unidad de Lectura Integrada(ULI), entre otros archivos.

La unidad de aprendizaje de DHP forma parte del Tronco Básico Universitario y se articula con cada una de sus unidades de aprendizaje por medio de aplicar los diversos lenguajes.

Con la unidad de aprendizaje de Tecnologías de la Comunicación y Gestión de la información (TCGI) comparte el lenguaje cibernético para tener acceso a la sociedad del conocimiento y gestionar información de calidad.

La correcta interpretación de fuentes estadísticas, numéricas, icónicas y simbólicas que involucren al lenguaje matemático para la realización de los trabajos académicos como competencia genérica de DHP se asocian y vinculan directamente con la competencia genérica de Lenguaje y Pensamiento Matemático (LPM).

La relación con Lengua Extranjera (LE) es en el manejo de una segunda lengua (inglés) indispensable para tener acceso a la literatura científica actualizada para realizar trabajos académicos de calidad, ya que el lenguaje científico está escrito en más del 90% en inglés.

Con Identidad Universitaria (IU) la unidad de aprendizaje de DHP se relaciona al compartir el lenguaje social que da el plus a los trabajos académicos elaborados desde la perspectiva del pensamiento crítico y complejo, más allá de un trabajo meramente disciplinar y técnico.

El presente programa se apoya con un glosario de términos para su mayor comprensión, el cual puede ser consultado al final.

3. UNIDADES DE COMPETENCIA

COMPETENCIA GENÉRICA	NIVELES DE LA COMPETENCIA
<p>El y la estudiante elabora y comunica trabajos académicos de calidad con base en la comprensión profunda de textos, de acuerdo con las normas y los criterios establecidos para su formación profesional y su desarrollo integral, con actitudes críticas y propositivas.</p> <p>Los trabajos académicos elaborados por las y los estudiantes son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Paráfrasis constructivas de textos. • Resúmenes de paráfrasis • Mapas conceptuales • Análisis y • Síntesis de textos • Ensayos académicos 	<p>Nivel 0: No acreditable. Realiza trabajos escolares al utilizar “copia y pega”, con faltas de ortografía sin los mínimos requeridos especificados en el documento de Criterios de Evaluación (CE-1).</p> <p>Nivel I: Descriptivo. Produce trabajos académicos al plasmar en los mismos de forma mínima las ideas originales de las y los autore (a)s de textos disciplinarios propios de su formación, de acuerdo con las normas establecidas y el documento de Criterios de Evaluación (CE-1).</p> <p>Nivel II: Analítico. Redacta textos académicos que impliquen el proceso de análisis e interpretación de la información, para comunicar ideas y pensamientos de manera asertiva. Da cuenta del desarrollo de un pensamiento lógico y sistemático.</p> <p>Nivel III: Crítico-propositivo. Elabora textos académicos que impliquen la reflexión crítica-propositiva para comunicar ideas y pensamientos de manera efectiva, siguiendo las normas de</p>

	<p>calidad establecidas. Por crítico-propositivo, se entiende la realización de procesos del pensamiento reflexivos y metacognitivos, que dan cuenta de un pensamiento crítico, pudiendo llegar a elaboraciones complejas para explicar la realidad.</p>
--	--

Se articula con las siguientes Unidades de Aprendizaje del Tronco Básico Universitario:

- ✓ Tecnologías de la Comunicación y Gestión de la Información (TCGI) en la gestión y manejo de las fuentes de información en la sociedad del conocimiento.
- ✓ Lenguaje y Pensamiento Matemático (LPM) en la utilización de fuentes estadísticas y otras que requieran la interpretación matemática a través del pensamiento lógico y sistemático.
- ✓ Lengua Extranjera (LE) es imprescindible para tener acceso a la sociedad del conocimiento en el manejo de una segunda lengua.
- ✓ Identidad Universitaria (IU) en la responsabilidad y compromiso social a través del pensamiento crítico y complejo.

NIVEL DE COMPETENCIA El estudiante:	SABER TEÓRICO (QUÉ DEBE SABER)	SABER PRÁCTICO (TÉCNICA O PROCESO PARA SABER HACER)	SABER METODOLÓGICO (SABER HACER PRÁCTICO) APLICACIÓN DEL MÉTODO ENDÓGENO PUGAPRASTA	SABER VALORAL (SER O TENER QUERER HACER)	PRODUCTO DE DESEMPEÑO
DESCRIPTIVO Nivel I: Produce trabajos académicos al plasmar en los mismos de forma mínima las ideas originales de las y los autore(a)s de textos disciplinarios propios de su formación, de acuerdo con las normas establecidas y el documento de Criterios de Evaluación (CE-1).	<p>La estructura de un trabajo académico.</p> <p>Las fichas de trabajo y sus características</p> <p>Normas para citar autoras y autores.</p> <p>Los criterios para gestionar información.</p> <p>Las características de la comunicación asertiva</p> <p>Las características de la relación pensamiento-lenguaje y pensamiento-comunicación.</p>	<p>Técnicas para realizar trabajos académicos</p> <p>Pasos para realizar una paráfrasis.</p> <p>Técnicas para realizar el resumen</p> <p>Pasos en la aplicación de normas para citar autoras y autores</p> <p>Técnicas para gestionar información</p> <p>Técnicas de comunicación asertiva</p> <p>Procesos para construir párrafos que expresen ideas y las comuniquen con claridad</p>	<p>Realiza un trabajo académico de acuerdo con las normas establecidas</p> <p>Realiza el documento de paráfrasis de un texto.</p> <p>Redacta el resumen correspondiente a la paráfrasis de un texto.</p> <p>Utiliza las normas para citar autores.</p> <p>Utiliza las bases de datos para gestionar información.</p> <p>Aplica la comunicación asertiva para trabajar en equipo.</p> <p>Realiza una paráfrasis coherente y clara.</p>	<p>Manifiesta disposición para el aprendizaje.</p> <p>Respeto a sus profesoras, profesores y compañeras y compañeros.</p> <p>Asume la responsabilidad de escribir sus trabajos académicos con propiedad.</p> <p>Valora la calidad de la información.</p> <p>Responsable en el uso de la información y normas para citar autoras y autores, evita el plagio.</p> <p>Disposición al trabajo colaborativo.</p>	<p>De la lectura de Ignazz Semmelweis:</p> <p>Documento de la tercer paráfrasis y su resumen correspondiente.</p>

<p>ANALÍTICO Nivel II: Redacta textos académicos que impliquen el proceso de análisis e interpretación de la información, para comunicar ideas y pensamientos de manera asertiva. Da cuenta del desarrollo de un pensamiento lógico y sistemático.</p>	<p>Los niveles de profundidad del análisis de un texto. La relación dialéctica entre análisis de un texto y su síntesis La diferencia entre paráfrasis y análisis de un texto La diferencia entre resumen y síntesis de un texto De estrategias para elaborar mapas conceptuales, cuadros comparativos y matrices de inducción Las características de la información de calidad Las características del artículo científico y del artículo no científico La diferencia entre artículos científicos y no científicos Las características asertivas del conocimiento científico</p>	<p>Procesos para:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Elaborar análisis de textos. 2. Elaborar síntesis de textos. 3. Identificar conceptos en un texto 4. Realizar mapas conceptuales 5. Elaborar cuadros comparativos. 6. La realización de matrices de inducción. 7. Analizar un artículo científico. 8. Analizar la información. <p>Técnicas de comunicación asertiva en la realización del análisis y síntesis de textos.</p>	<p>Realiza el documento de análisis de un texto. Redacta la síntesis correspondiente al análisis de un texto. Utiliza estrategias de aprendizaje. Utiliza la comunicación asertiva en la realización de sus trabajos académicos. Realiza textos académicos con rigor científico</p>	<p>Interés por desarrollar su lenguaje oral, no verbal y escrito Compromiso de aprender conductas asertivas.</p>	<p>De la lectura de Ignazz Semmelweis: Documento del tercer análisis y su síntesis correspondiente.</p>
<p>CRÍTICO-PROPOSITIVO Nivel III: Elabora textos académicos que impliquen la reflexión crítica-propositiva para comunicar ideas y pensamientos de manera efectiva, siguiendo las normas de calidad establecidas. Por crítico-propositivo, se entiende la realización de procesos del pensamiento reflexivos y metacognitivos, que dan cuenta de un pensamiento crítico, pudiendo llegar a elaboraciones complejas para explicar la realidad.</p>	<p>El ensayo, tipos y características . Situación problema y sus características. Los fundamentos básicos de la redacción científica</p>	<p>Técnicas para construir inferencias Procesos para:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. realizar propuestas críticas. 2. elaborar ensayos. 3. la resolución de problemas. 4. comunicar de forma asertiva su ensayo. 	<p>Utiliza inferencias en su ensayo. Construye propuestas fundamentadas científicamente en su ensayo. Identifica situaciones-problema. Contextualiza el problema en su ensayo. Realiza propuestas críticas en su ensayo. Utiliza fuentes adecuadas para construir su ensayo. Aplica la comunicación asertiva para construir y presentar su ensayo.</p>	<p>Disposición a la autocrítica. Respeto a los convencionalismos científicos.</p>	<p>El ensayo crítico y propositivo centrado en un problema de su área de formación</p>

5. CONTENIDOS

El curso-taller no reproduce contenidos. Los contenidos no se trabajan como unidades temáticas sino que son integrados como procesos en las fases del Método PUGAPRASTA y parten de una Unidad de Lectura Integral (ULI).

Primer Proceso: Construcción de paráfrasis constructivas

Segundo proceso: Resumen de la paráfrasis

Tercer proceso: Construcción de procesos

Cuarto proceso: Aplicación de conceptos mediante mapas conceptuales

Quinto proceso: Construcción de argumentos

Sexto proceso: Composición de textos complejos

Séptimo proceso: Integración

Los contenidos integrados a estos procesos son los siguientes:

- 1.1 Argumento
- 1.2 Elaboración de argumentos
- 1.3 Proceso cognitivo
- 1.4 Estructura del texto académico
 - 1.4.1 Paráfrasis
 - 1.4.2 Resumen
 - 1.4.3 Análisis
 - 1.4.4 Síntesis
 - 1.4.5 El ensayo, tipos y características
- 1.5 Normas para citar autoras y autores
- 1.6 Lenguaje y comunicación
- 1.7 Comunicación oral estratégica
- 1.8 Comunicación asertiva (Verbal, no verbal y escrita)
 - 1.8.1 Conducta agresiva
 - 1.8.2 Conducta asertiva
 - 1.8.3 Derechos asertivos
 - 1.8.4 Expresión oral asertiva
- 2.1 Formación de Conceptos
 - 2.1.1 El Mapa Conceptual y sus características
- 2.2 Identificación de conceptos y argumentos
- 2.3 Niveles de profundidad del análisis de un texto
 - 2.3.1 Cuadros comparativos y sus características
 - 2.3.2 Matrices de inducción y sus características
- 2.4 Relación dialéctica entre análisis de un texto y su síntesis
- 2.5 Diferencia entre paráfrasis y análisis de un texto
- 2.6 Diferencia entre resumen y síntesis de un texto
- 2.7 Características de la información de calidad
- 2.8 Características del artículo científico y del artículo no científico

2.9 Diferencia entre artículos científicos y no científicos
2.10 Características asertivas del conocimiento científico

3.1 Fundamentos básicos de la redacción científica
3.2 Análisis de artículos científicos y de revisión
3.3 Deficiencias de un artículo científico
3.4 Situación problema y sus características.
3.5 Construcción del ensayo.

6. ACCIONES.

Corresponden a las actividades en el proceso de promover el Desarrollo de Habilidades del Pensamiento, las acciones describen de forma medular el proceso, al partir del diagnóstico individual y grupal, aplicando los contenidos y transitando desde el primer, segundo y tercer nivel de desarrollo de forma flexible y personalizada, independiente de las fases del proceso del método PUGAPRSTA incluyendo las evaluaciones correspondientes. Desarrollar habilidades del pensamiento, es situarse en el proceso mismo, más allá de presentar una serie de contenidos temáticos por unidades. Es promover la competencia genérica de la unidad de aprendizaje de DHP desde el inicio hasta el final del curso, transitando por los procesos en sus tres niveles de dominio mediante un programa flexible al autoaprendizaje sin límites construido de forma colaborativa y mediada.

7. CAMPO DE APLICACIÓN

7.1 En el entorno presente de las y los estudiantes, en el transcurso de su formación académica y desarrollo personal.

7.2 En su ámbito profesional, laboral y social.

8. SISTEMA DE EVALUACIÓN

*Para su mejor especificidad y explicación se aneja el archivo Criterios de evaluación 2016, incluye los criterios de evaluación del curso ordinario y los procesos de recuperación y recurso.

Evidencias de aprendizaje	Criterios de desempeño
	Niveles de desarrollo en la habilidad

Participación individual y colectiva Portafolio Exámenes departamentales Ensayo	Nivel I Descriptivo	Nivel II Analítico	Nivel III Crítico-propositivo
	Nivel I equivale a 60 de calificación. Mínimo	Nivel II equivale de 70 a 80 de calificación Intermedio	Nivel III equivale de 90 a 100 de calificación Máximo

9. CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

- Participación individual y colectiva** 20% máximo de la calificación final
 Evalúa las competencias de comunicación asertiva y expresión oral
- Exámenes departamentales** 20% máximo de la calificación final. Evalúa las competencias de comprensión profunda de textos, expresión oral y escrita asertiva y solución de problemas.
- Portafolio** 30% máximo de la calificación final. Evalúa las competencias comprensión profunda de textos, expresión escrita asertiva y solución de problemas. Representa el proceso de construir el ensayo por eso es un criterio obligatorio y debe entregarse con su ensayo, para poder ser sumado a la calificación debe presentarse ambos portafolio y ensayo. Si solo se presenta el portafolio no se aceptará
- Ensayo** 30% máximo de la calificación final. Para obtener esta evaluación es necesario presentar el ensayo en tiempo y forma en cada una de sus fases de revisión. El ensayo es el trabajo académico integrador y evalúa las competencias genérica y específicas del programa de DHP. Es un criterio obligatorio y debe entregarse con su portafolio, para poder ser sumativo debe presentarse ambos portafolio y ensayo. Si solo se presenta el ensayo no se aceptará.

10. CRITERIOS DE ACREDITACIÓN:

Para poder acreditar presentar obligatoriamente Ensayo y Portafolio, para tener derecho a evaluación. Si solo se presenta uno de ellos no se aceptara, son los dos (ensayo y portafolio) o ninguno.
 Obtener 60 de calificación mínima en el 100% de los criterios de calificación.
 Tener el 80% de asistencias como mínimo

11. ACERVOS

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA:

- Feuerstein, R. (1993). La teoría de la modificabilidad estructural cognitiva: un modelo de evaluación y entrenamiento de los procesos de la inteligencia. En J. Beltrán, V. Bermejo, M. D. Prieto, & D. Vence, *Intervención psicopedagógica* (págs. 39-48). Madrid: Ediciones Pirámide, S.A. Madrid.
- Feuerstein, R. (1997). *Programa de enriquecimiento instrumental apoyo didáctico en la forma abreviada*. Madrid, España: Bruño.
- Mayor, J. (1993). Hacia una estrategia de búsqueda exhaustiva para la comprensión profunda de textos escritos. En J. A. Beltrán, V. Bermejo, M. D. Prieto, & D. Vence, *Intervención psicopedagógica* (págs. 66-87). Madrid, España: Ediciones Pirámide, S.A. Madrid.
- Morín, E. (2004). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa
- Ladino, H., Méndez, G., & Rodríguez, M. (08 de 2012). *Aprendizaje mediado*. Obtenido de In.Slide Share: http://es.slideshare.net/gaudy_yamile/el-aprendizaje-mediado
- Pimienta, J. (2008). *Constructivismo. Estrategias para aprender a aprender*. México, D.F.: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.
- Puga, J. d. (09 de noviembre de 2012). Método PUGAPRSTA en la formación de profesores en el nivel superior para la comprensión profunda de textos académicos. *Memorias del 8o. Congreso de Investigación Educativa "La investigación de la docencia y de la formación de profesionales de la educación"*. Ponencia #8. Tepic, Nayarit, México: Universidad Autónoma de Nayarit.
- Puga, J. (2015a). *Método de aprendizaje PUGAPRSTA. Metodología para desarrollar el pensamiento sistemático, crítico y complejo en procesos de aprendizajes colaborativos mediante la comprensión profunda de textos académicos*. Tepic, Nayarit, México: Material inédito. Todos los derechos reservados.
- Puga, J. (2015b). *Aprendizajes significativos para desarrollar el pensamiento sistemático, crítico y complejo, en procesos colaborativos mediante la comprensión profunda de textos académicos*. Tepic, Nayarit, México: Material inédito. Todos los derechos reservados.
- Puga, J. d., Cortéz, C. A., Aguiar, P., Feria, L. y Llamas, V. T. (2016) *Elaboración de trabajos académicos mediante el desarrollo de habilidades del pensamiento. Segunda edición*. Tepic, Nay. México: Universidad Autónoma de Nayarit.
- UAN. (2003). *Documento Rector de la Reforma académica de la Universidad Autónoma de Nayarit*. Tepic, Nay. Mex.: UAN.
- Villarini, Á. (2001). *Teoría y práctica del pensamiento sistemático y crítico. Organización para el Fomento del Desarrollo del Pensamiento (OFDP)*. Río Piedras, P.R.: Biblioteca del pensamiento crítico.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (2009). *Psicología educativa*. México,D.F.: Editorial Trillas Castillo.
- Cabral P, I. (2001). Alfabetismo Científico y Educación. *Revista Iberoamericana de Educación* .
- Caine, R.N. & G. Caine. (1991). *Making Connections: Teaching and the Human Brain*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development
- Day, R. A. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos* . Washington, D. C.: Organización Panamericana de la Salud 3a ed.
- De Bono, E. (2007). *Pensar bien*. México D.F.: SELECTOR.
- Fonseca, S. (2005). *Comunicación oral.Fundamentos y práctica estratégica*. México,D.F.: Pearson Educación de México,S.A. de C.V.
- López, F., & Parker, C. (2009). ALFABETISMO CIENTÍFICO, MISIÓN DE LA UNIVERSIDAD Y CIUDADANÍA: IDEAS PARA SU CONSTRUCCIÓN EN LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO. *Revista da Avaliação da Educação Superior, Vol. 14, No 2* .
- Maqueo, A. M. (2004). *Lengua,aprendizaje y enseñanza.El enfoque comunicativo:de la teoría a la práctica*. México,D.F.: Editorial Limusa S.A. de C.V.
- Mari, M. J. (12 de Mayo de 2009). *Manual de redacción científica. Dpto de Biología Univ de Puerto Rico. Mayagüez, Puerto Rico*. Recuperado el 28 de Octubre de 2009, de <http://www.uco.es/servicios/informatica/windows/filemgr/download/ecolog/Cuaderno%20redaccion%20trabajo%20c.c.pdf>
- Martín, E., & Coll, C. (2003). *Aprender contenidos,desarrollar capacidades*. Barcelona,España: edebé.
- Morin, E. (2001). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. México,D.F.: UNESCO.
- Pardinas, F. (2008). Capítulo 3: El problema objetivo de la investigación. En F. Pardinas, *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales* (págs. 62-75). México,D.F.: siglo xxi editores,s.a. de c.v. .
- Parra, J. (2001). Educación y desarrollo del pensamiento. En J. Parra, V. Camacho, A. Mora, O. L. León, D. I. Calderón, F. Murillo, y otros, *Desarrollo del Pensamiento.Análisis y síntesis de investigaciones e innovaciones 1988-2000 del Instituto de investigación educativa y desarrollo Pedagógico(IDEPE)*. (págs. 13-67). Bogotá,Colombia: Cooperativa editorial Magisterio.
- Pérez, R., & Gallego Badillo, R. (2001). *Corrientes constructivistas.De los mapas conceptuales a la teoría de la transformación intelectual*. Bogotá,D.C.Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Villa,A. y Poblete,M.(2008).Aprendizaje basado en competencias. *Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*.Bilbao,España.Ediciones Mensajero,S.A.U.
- Villarini, Á. (1996). *El currículo orientado al desarrollo humano integral.Organización para el Fomento del Desarrollo del Pensamiento(OFDP)*. San Juan,P.R.: Biblioteca para el pensamiento críti

Zarzar, C. (2004). *Comprensión y razonamiento verbal*. México, D.F.: Publicaciones Cultural.

PERFIL DE LOS DOCENTES DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

1. Ser **mediador de aprendizajes** y aprender de su propia práctica docente. Tener actitud propositiva, ser humilde ante el conocimiento, reconocer sus errores permitir ser evaluado y mantener una comunicación asertiva con sus estudiantes y compañeros en una mejora continua de desarrollo de sus habilidades docentes (Ladino, Méndez y Rodríguez, 2012 y Urban, 2014).
2. Aprender e interpretar de forma adecuada el método PUGAPRSTA independientemente de la formación profesional, para aplicarlo mediante la **experiencia mediada, no se puede aprender el método desde lo instruccional es necesario vivirlo es necesaria la vivencia y la experiencia**. El método no es instruccional es **formativo**.
3. Cursar de forma presencial y aprobar el curso-taller de inducción a la unidad de aprendizaje consistente en el aprendizaje del método PUGAPRSTA.
4. Comprometerse con el trabajo colegiado de la academia y en la acreditación de la misma.
5. Cursar y aprobar el curso de diplomado de actualización anual para los docentes de DHP.
6. Tener grado mínimo de Maestría
7. Tener experiencia comprobable al menos de cinco años en docencia o en el área de investigación
8. Tener formación docente comprobable y experiencia psicopedagógica en programas de intervención para desarrollar habilidades.

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Academia: Sociedad científica, literaria o artística establecida con autoridad pública (Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española). De acuerdo a la Reforma académica de la UAN (UAN, 2002), la academia es el conjunto de docentes (profesores) que se reúnen para establecer criterios homogéneos en su unidad de aprendizaje. Aquí se revisan y aprueban los programas de estudio, los exámenes, etc.

Actitud: Disposición relativamente constante para responder de ciertas maneras particulares a las situaciones del mundo por el residuo de experiencia pasada que de algún modo guía, orienta o influye de una u otra forma en el comportamiento". (Galimbert, Dic.Psi.)

Análisis-Síntesis:

Descomposición de un todo en sus elementos constitutivos (análisis)

Unión de estos elementos para formar un todo: el mismo u otro nuevo [en el caso de la unidad de aprendizaje DHP es formar otro nuevo] (síntesis) (Cortés, 2006).

Argumento: Razonamiento (válido o no válido) que parte de las premisas para llegar a la conclusión. (Bunge, *Dic. Fil.*)

Argumento: Las partes del argumento son dos:

1) Premisas y 2) conclusión.

Se supone que la conclusión se afirma con base en las premisas.

(Cf. Copi, *Introducción a la lógica*)

Clasificación: Agrupación de objetos de acuerdo con sus atributos comunes. Los criterios de agrupación son variables (Cortés, 2006).

Codificación-decodificación: Operación mental que permite establecer símbolos(codificación) o interpretarlos(descodificación) de forma clara y precisa, sin ambigüedades (Cortés, 2006).

Comparación: Búsqueda de semejanzas y diferencias entre objetos o hechos, de acuerdo con sus características.(Cortés, 2006).

Composición de textos: Proceso cognitivo complejo que consiste en textualizar ideas, pensamientos y afectos en un discurso coherente, dentro de un contexto comunicativo determinado. [...]". (*Ibidem*, p. 428).

Concepto: Pensamiento expresado con palabras (Diccionario de la Real academia de la Lengua Española).

Contexto: Disposición interior de una obra literaria". (*Ídem*)

Comprensión profunda de textos académicos:

La comprensión profunda pretende obtener del texto la máxima información, lo que exige un procesamiento controlado y lento, siendo necesarias varias lecturas(es la comprensión que se busca cuando se leen textos legales, religiosos, filosóficos o científicos, para ser analizados, estudiados, comentados o utilizados); en este caso, una comprensión absoluta es quizá una pretensión quimérica: "no hay modo sencillo de establecer dónde termina el proceso de comprensión"(Foss y Hakes,1978 p.1); "no hay lectura satisfecha; el deseo de leer no acaba nunca"(Charles,1977); la lectura es "tarea inagotable e ilimitada, exige esfuerzo permanente tensión de espíritu, incluso osadía, y constituye un permanente desafío al lector"(Mayor Suengas y González Márquez, en prensa,p.168).De esta comprensión profunda es de la que vamos a ocuparnos aquí (Mayor, 1993 p.66).

Comunicación asertiva:

Comunicación intrapersonal: Es la comunicación que tenemos con nosotros mismos, ¿Qué tanto nos conocemos?, ¿Sabemos que queremos?, ¿Estamos satisfechos con que hemos hecho?, para comunicarnos con nosotros mismos necesitamos desarrollar nuestra inteligencia (Gardner,).

Comunicación Interpersonal: Es el tipo de comunicación que establecemos con todas las personas, ¿Cómo te comunicas con tus padres?, ¿Con tus profesores?, ¿Con tus compañeros de clase?, ¿Con tus amigos?, para desarrollar y comunicarse mejor con los demás es necesario aprender a cómo hacerlo y tener un método para desarrollar la este tipo de inteligencia (Gardner

Criterio: Una regla para identificar una propiedad. Norma para conocer la verdad. Juicio o discernimiento. (Diccionario de la Real academia de la Lengua Española).

Curso-taller: Es una modalidad de aprendizaje formativo donde se da teoría (curso) y se trata de construir o saber hacer cosas (taller).

Diferenciación: Reconocimiento de la realidad por sus características, pero distinguiendo las relevantes de las irrelevantes (Cortés, 2006)

Discordia: Oposición, desavenencia de voluntades y opiniones. (Alonso, *Diccionario del español moderno*)

Ensayo:

Para la academia de DHP un ensayo en un trabajo académico integrador [cuyas partes son: Introducción, Desarrollo y Conclusiones] que consiste en elaborar un escrito sobre un problema, mediante el análisis, [y] la síntesis [...] adoptando una actitud crítica para generar una propuesta.

Esquema entendido como “Croquis o lista de propiedades prominentes...”. (Bunge, *Dic. Fil.*)

Esquemas: “ Abstracciones o generalizaciones que los individuos hacen a partir de los objetos, hechos y conceptos, y de las interacciones que se dan entre éstos”. (Díaz-Barriga, Frida et als 2005:430).

Estrategia de aprendizaje: “Procedimientos que el alumno utiliza en forma deliberada, flexible y adaptativa para mejorar sus procesos de aprendizaje significativo de la información”. (Díaz-Barriga, Frida et als 2005:430)

Inferencia lógica: Operación mental que nos permite realizar deducciones a partir de unas informaciones previas (Cortés, 2006).

Inferir: Sacar una consecuencia. (Alonso, *Dic. del español contemporáneo*)

Interpretar: Explicar el sentido de una cosa. (*dem*)

Isomorfismo: Correspondencia de uno a uno entre dos conjuntos, la cual preserva las operaciones.

Lectura argumentada: “Tiene tres dimensiones o ciclos”:

1) *Interés*. (Ciclo reconstructivo), 2) *Verdad*. (Ciclo crítico), 3) *Valor*. (Ciclo evaluativo).

(Véase y Cf. Pereda, 1994)

Ciclos de la lectura argumentada:

En el ciclo reconstructivo: “El lector parte del interés” [...] “procura aprehender uno o varios sentidos del texto” [...] “intenta traducir el texto a su propio lenguaje”.

- El “propósito básico es la lealtad al texto”.

(Pereda, 1994)

En el ciclo crítico: El lector se hace: “Preguntas de verdad o preguntas críticas”.

“Lo que preocupa [al lector] es averiguar con qué clases de apoyo se cuenta para iniciar un ciclo crítico en relación con las aserciones, afirmaciones o negaciones presentadas”

(Pereda, 1994)

En el ciclo evaluativo de la lectura se tienen las siguientes características:

- El lector parte del interés del texto.
- Busca “[...] la relevancia que posee el texto en general o alguno de sus fragmentos [...]”.
- El lector explora “[...] el valor del texto, su importancia tanto histórica como actual [...]”.

(Pereda, 1994)

Esquemas de la lectura argumentada:

- 1) Regla-caso.
- 2) Medio-fin.
- 3) Parte-todo.

(Pereda, 1994)

Máxima: Enunciado que resume y caracteriza el desarrollo de la lectura argumentada:

- A) Obtener *datos*.
 - B) Con preguntas críticas eliminar los *fetiches* (errores).
 - C) Con preguntas evaluativas “rescatar *materiales* que alimenten [...] [el] propio pensamiento”.
- Con base en esta máxima se pueden generar cuatro tipos de acentuaciones:

1. Paráfrasis.
2. Panfleto.
3. Producción.

Y, con base en lo anterior:

4. Debate. (En sentido estricto).
- (Véase y Cf. Pereda, 1994)

Metacognición: “Conocimiento sobre los procesos y los productos de nuestro conocimiento. Es de naturaleza estable, constatable, falible y de aparición relativamente tarde en el desarrollo. Pueden distinguirse dos aspectos: el relativo a las variables persona, tarea y estrategia, y el relativo a las experiencias cognitivas”. (Díaz-Barriga, Frida et als 2005:432)

Método:

Método PUGAPRASTA: Es un método constructivista utilizado para comprender de manera profunda lecturas complejas, PUGA es el primer apellido de su autor y PRASTA significa el proceso intelectual de desarrollo mental que se requiere para lograr este tipo de comprensión. **Paráfrasis-Resumen-Análisis-Síntesis-Textos-Académicos(PRASTA).**

Modus Tollendo Tollens: Si *p* entonces *q*, y no *q*, por lo tanto: No *p*. (Véase y Cf. Bunge, *Dic. Fil.*)

Pensamiento creativo, divergente o lateral: Tiene fuerte relación con la creatividad. Trata de establecer relaciones nuevas sobre lo que ya se conoce, de forma que se llegue a soluciones nuevas, originales y está en función de la flexibilidad de pensar de manera lateral al pensamiento lógico o sistemático.

Pensamiento crítico: En el curso taller de DHP tiene dos acepciones:

Primer acepción: La discusión crítica se ubica primero en establecer criterios, es decir establecer reglas para identificar una propiedad, sin reglas ni criterios no puede darse la crítica en su sentido académico, por lo tanto la discusión crítica parte de criterios establecidos(Valera).

Segunda acepción: El pensamiento crítico es la parte más elaborada del pensamiento como proceso. En una pirámide el pensamiento crítico estaría en el vértice, en la base el pensamiento mecánico y encima de él el pensamiento sistemático.

En el proceso es primero un pensar mecánico sin reflexión alguna, luego un pensamiento lógico coherente donde hagamos lo mejor y razonadamente posible las cosas y un tercer nivel que reflexionemos si lo que hicimos fue o no adecuado este tercer nivel es el pensamiento-crítico.

Ejemplo:

Tenemos un problema personal que resolver con un vecino, lo saludamos (pensamiento mecánico), después de haber pensado como resolver el problema se lo planteamos al vecino (pensamiento sistemático) posterior a esto no llegamos a un acuerdo positivo, entonces meditamos en nuestra casa ¿Por qué no aceptó mi propuesta? ¿Qué hice mal? ¿Cómo lo **hubiera** hecho mejor? este pensamiento que reflexiona sobre como actuamos es el pensamiento crítico (Villarini, 2001) cuando practicamos el pensamiento crítico mejoramos nuestra forma de pensar.

DIFERENCIAS ENTRE PENSAMIENTO SISTEMÁTICO Y PENSAMIENTO CRÍTICO (Villarini,2001)

El sustrato del pensamiento sistemático es el **objeto** en cambio el sustrato del pensamiento crítico es la **acción** sobre el objeto.

Ejemplo: el objeto de estudio de cualquier investigación es su **objeto** (cuando se hable del objeto es pensamiento sistemático) En cambio cuando revisamos como realizamos la investigación es decir la reflexión de lo que hicimos pertenece al objeto y si continuamos con la **reflexión de la reflexión** es pensamiento crítico.

Pensamiento complejo: (Morin,2004)

Pensamiento mecánico: Es el pensamiento sin reflexión, cuando se tienen respuestas automáticas ejemplo cuando se conduce una bicicleta no pensamos en el movimiento de los pedales esto se hace en "automático", de la misma forma cuando alguien nos dice: "Buenos días" respondemos en automático.(Villarini,2001)

Pensamiento sistemático: Es el pensamiento lógico, coherente y estructurado, es el proceso cognitivo en sí mismo en términos de Piaget inicia con la atención, sensación, percepción, idea, concepto, juicio, diferentes tipos de razonamiento(analógico, hipotético, transitivo, silogístico y lógico), evaluación y toma de decisiones (Villarini 2001)

Razonamiento analógico: Cuando establecemos una analogía estamos estableciendo una proporción; dados tres términos, se determina el cuarto por deducción de una semejanza: [Ejemplo] ojo es a visión como oído es a _____ (Cortés, 2006).

Razonamiento hipotético: Operación por medio de la cual podemos predecir hechos a partir de los ya conocidos y de las leyes que los relacionan (Cortés, 2006).

Razonamiento transitivo: Capacidad para ordenar,comparar y describir una relación de forma que lleguemos a una conclusión (Cortés, 2006).

Razonamiento silogístico: Operación mental que, a través de unas determinadas leyes, nos permite llegar a la verdad lógica, aunque no sea la verdad real (Cortés, 2006).

Razonamiento lógico: Es la culminación de todo desarrollo mental.El pensamiento lógico formal consiste en la representación de acciones posibles: es el arte del buen pensar: la organización del pensamiento que llega a la verdad lógica,gracias a otras formas de pensamiento(analógico,hipotético,transitivo,siogístico y divergente) (Cortés, 2006).

Refutación: La invalidación de un argumento mostrando que algunas de sus premisas son falsas o bien que no implican la conclusión siguiendo las leyes de la lógica deductiva. (Bunge, Dic. Fil.)

Refutar: Contradecir, impugnar con argumentos.

Refutación: 1) Acción de refutar. 2) Prueba para destruir las razones del contrario.

Refutación: La invalidación de un argumento mostrando que algunas de sus premisas son falsas o bien que no implican la conclusión siguiendo las leyes de la lógica deductiva". (Bunge, Dic. Fil.)

Refutable: Que puede refutarse".

Refutatorio, -ria: Que sirve para refutar". (Alonso, Dic. del español moderno).

Los pasos para refutar son: 1) Explicar los criterios, con fundamento en los cuales, se evalúa. 2) Exhibir la estructura lógica (si la hay) de las razones del contrario.

3) Analizar y evaluar conceptos, procedimientos, formas lógicas y pruebas del contrario. 4) Construir, con base en lo anterior, el argumento refutatorio.

Texto: Enunciado o conjunto coherente de enunciados orales o escritos (Diccionario de la Real academia de la Lengua Española).

Texto: "Vehículo o instrumento sociocultural que transmite significados y que posee una estructuración discursiva (cohesividad, coherencia, superestructura, género). Un texto es por definición dialógico, polífono (se incluye la voz del autor y otras voces e intertextual (un texto se elabora con respecto a otros textos a los que alude), y forma parte de un contexto y comunidad culturales". (Díaz-Barriga, Frida et als 2005:432)

Texto Académico: Tipo de texto que es elaborado por la academia, donde la academia es una sociedad científica, literaria o artística establecida con autoridad pública. Por lo tanto los textos académicos pueden ser científicos, literarios, jurídicos, teológicos, filosóficos, etc.

DOCUMENTO CE-1
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE DE DESARROLLO DE
HABILIDADES DEL PENSAMIENTO (DHP).
Ciclo escolar 2017-2018

Dr. José de Jesús Puga Olmedo
-COORDINACIÓN DE DHP-

La evaluación de la unidad de aprendizaje de Desarrollo de Habilidades del Pensamiento es integral. Esto significa que cada uno de los criterios se acerca a la justicia y transparencia de la evaluación.

Son cuatro criterios de evaluación en DHP con los siguientes porcentajes de la calificación final:

PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS....30%
 ENSAYO.....30%
 PARTICIPACIÓN INDIVIDUAL Y COLECTIVA .. 20%
 EXAMEN DEPARTAMENTAL 20%

CRITERIOS DE ACREDITACIÓN

Para acreditar la unidad de aprendizaje es necesario tener una sumatoria de 60 puntos como mínimo de los criterios de evaluación, no obstante no haber acreditado alguno de ellos.

Para acreditar el curso es obligatorio asistir a clases al menos en un 80% (Reglamento de Estudiantes vigente). Los estudiantes que no logren el 80% de asistencias no se les aceptarán sus trabajos al final del curso y tendrán 0 de calificación en todos los criterios.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

ENSAYO calificación máxima obtenible son 30 puntos de 100
 PORTAFOLIO calificación máxima obtenible son 30 puntos de 100

Condición antes de calificar el ensayo y el portafolio:

Para evaluación del curso ordinario, por acuerdo de academia si un estudiante presenta sólo el ensayo y no presenta portafolio, no se aceptará el ensayo, y viceversa si sólo presenta el portafolio y no presenta el ensayo, no se aceptará el portafolio, es incondicional presentar ambos productos.

En caso de presentar solo uno de ellos (ensayo o portafolio) se registrará con cero puntos de calificación ambos criterios no obstante haber presentado uno de ellos.

En la academia de la unidad de aprendizaje de Desarrollo de Habilidades del Pensamiento se considera que la unidad portafolio-ensayo son parte de un mismo proceso donde el portafolio da cuenta del ensayo y a su vez el ensayo es resultado de los procesos construidos cuya evidencia se encuentra en el portafolio.

EXAMENES DEPARTAMENTALES calificación máxima de 20 puntos de 100

La calificación del criterio exámenes departamentales, es el promedio general de tres exámenes departamentales con un máximo de 20 puntos.

- La calificación del primer examen es el promedio obtenido de la mejor paráfrasis y mejor resumen que seleccione y considere el estudiante haber realizado durante el curso.
- La segunda calificación es el promedio de la evaluación de tres productos seleccionados por el estudiante: mapa conceptual, análisis y síntesis de la lectura proporcionada.
- La tercera calificación se obtiene de realizar la paráfrasis, resumen, mapa conceptual, análisis y síntesis de una lectura.

Las lecturas son escogidas de forma colegiada por la Academia de DHP, no son determinaciones del profesor en particular.

PARTICIPACIÓN INDIVIDUAL Y COLECTIVA calificación máxima de 20 puntos de 100

La calificación final se integra con la sumatoria de los porcentajes otorgado a cada criterio.

Para esto deberán convertirse los puntos a porcentajes (esto lo hace en automático la página del REA-TBU)

Ejemplo:

Calificación final de exámenes departamentales:

Puntos máximos obtenibles 100 que equivalen al 20% de la calificación global final. En el supuesto que el estudiante obtuviera 80 puntos de calificación en ese criterio quedaría de la siguiente forma:

Calificación máxima 100 puntos	Porcentaje 20%
Calificación obtenida por el estudiante, Ejemplo: 80 puntos	16%

Operación: $80 \times 20 \div 100 = 16$

PUNTOS EXTRAS

El Tronco Básico Universitario cada año realiza un Coloquio con los ensayos de sus estudiantes, lo cual promueve el desarrollo de habilidades en los alumnos, como lo es organizar una presentación pública de sus trabajos, enfrentar una audiencia, administrar su tiempo de exposición, desarrollar aspectos de su esfera emocional, etc. Son inconmensurables los desarrollos promovidos durante el coloquio además de la convivencia social de los participantes los cuales acuden desde las unidades académicas más apartadas al campus Tepic.

Por todos estos desarrollos que son promovidos a su vez por la unidad de aprendizaje de la Academia de DHP otorga **un punto extra** a la calificación final de los estudiantes que participen en el Coloquio del TBU y lo hagan de acuerdo a la normativa de dicho evento.

Los puntos extras o adicionales quedarán bajo criterio de cada profesor de acuerdo al desarrollo de su curso.

NOTA IMPORTANTE : Todos los productos de evaluación se entregarán en un CD a su profesor responsable. A su vez cada profesor concentrará los portafolios y ensayos de cada estudiante y los remitirá por correo a la coordinación de DHP.

CRITERIOS DE RECUPERACIÓN

Con base en la legislación universitaria vigente, el estudiante si no acredita el curso ordinario tiene derecho a DOS recuperaciones, las cuales son inmediatas al curso ordinario.

¿Qué características tiene la recuperación?

1. Podrán recuperar absolutamente todos los estudiantes que no fueron acreditados en el curso ordinario por no lograr 60 puntos mínimos en su promedio final o presentan una asistencia a clases menor al 80%, incluso los que nunca se presentaron a clase ni entregaron ninguna evidencia de aprendizaje.
2. Las recuperaciones son en tiempo y forma de acuerdo al calendario escolar universitario, se presentan inmediatas al curso ordinario y tienen carácter automático es decir que aún sin solicitar el estudiante la recuperación le cuenta como opción tomada.
3. Los criterios recuperables son Portafolio de evidencias, Exámenes departamentales y Ensayo. La participación individual y colectiva no es recuperable.
4. Solo los criterios no acreditados son los que se solicitan en la recuperación.
5. Los criterios solicitados tendrán una nueva evaluación con calificación de 0 a 80.
6. El promedio mínimo de los criterios obtenidos mediante la recuperación es de 60 puntos.
7. La calificación máxima obtenida en la recuperación en ningún caso es mayor a 80 puntos

En caso de no acreditar en las dos recuperaciones, el estudiante tiene derecho a recurrar la unidad de aprendizaje en un semestre con características de recurso y si aún no lograra su acreditación tiene derecho a una última recuperación. Si al final de esta última recuperación no logra una calificación mínima de 60 ocasiona baja automática de la universidad. No existe artículo 48 para esta generación.

La evaluación de los niveles de desempeño son los siguientes:

NIVEL I LIMITADO.....60	DESCRIPTIVO
NIVEL II SUFICIENTE.....80	ANALÍTICO
NIVEL III NOTABLE.....90-100	CRÍTICO-PROPOSITIVO

Para todos los trabajos presentados es requisito observar las reglas gramaticales del idioma español y en especial la ortografía.

1. Fotocopia del artículo original, en caso de capítulo de libro presentar las primeras tres páginas, si son varias partes del libro fotocopiar las páginas que fueron citadas. Para el archivo digital escanear la fotocopia.

2. Presentar cualquiera de estos productos de la lectura: paráfrasis, resumen, mapa conceptual, análisis o síntesis.

Indicar en qué página del ensayo se empleó dicho producto, ejemplo:

La paráfrasis se encuentra en la página 1 del ensayo.

La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2012(ENSANUT 2012) para Nayarit, no especifica estadísticas acerca del porcentaje de niños escolares que consumen frutas y verduras en Nayarit (INSP, 2013) sin embargo señala la condición de inseguridad alimentaria cuando existe preocupación en las familias nayaritas por el acceso a los alimentos en decremento de la calidad.

Por cada fuente consultada para el ensayo se debe incluir su fotocopia original y su producto (paráfrasis, resumen, mapa conceptual, análisis o síntesis).

¿Cómo se evalúa el portafolio?

Para aceptar el portafolio de evidencias para su evaluación debe cumplir con dos condiciones:

Primera condición

Para aceptar el portafolio se debe de haber cumplido mínimamente con el 80 % de las actividades realizadas del libro de trabajo DHP versión 2016 “Elaboración de trabajos académicos mediante el desarrollo de habilidades del pensamiento”.

Segunda condición

Debe cumplir al menos con el 80% de los aspectos de forma para aceptar el portafolio para su evaluación. Este apartado es para aceptar o no el portafolio

El portafolio aceptado será denominado como **completo**.

El portafolio no aceptado será declarado como **incompleto**.

El portafolio debe entregarse en forma digital debidamente organizado en un disco CD en tiempo y forma del 21 al 25 de noviembre de 2016 a su profesor , debe contener Portada, Índice, los ejercicios con la lectura de Ignaz Semmelweis la construcción del ensayo y las actividades del libro “Elaboración de trabajos académicos mediante el desarrollo de habilidades del pensamiento” tal como se describen en la rúbrica de evaluación del portafolio, sugerimos leer y acatar las indicaciones de la rúbrica de evaluación del portafolio.

El portafolio como el resto de productos de evaluación deberá entregarse de manera digitalizada ya que se constituirá una base de datos con los portafolios de todos los estudiantes que cursan DHP.

Por tal motivo todos los docentes de DHP concentraran en un CD los portafolios de sus estudiantes (CD por grupo o Carpeta por Grupo) para ser entregados a la coordinación de la unidad de aprendizaje.

Los aspectos señalados como obligatorios si no se cumplen al 100% no se acepta el portafolio. Ejemplo la portada es obligatoria si un portafolio no tiene portada, no se recibe y por lo tanto no se califica.

Si solo cumple con los aspectos marcados como OBLIGATORIO el portafolio tendrá una calificación de 60 puntos máximo.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO

ASPECTOS DE FORMA	SI CUMPLE	NO CUMPLE	CALIFICACIÓN
PRESENTA PORTADA OBLIGATORIO			SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO
PRESENTA INDICE OBLIGATORIO			SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO
PRIMERA PARTE CONTIENE : *Los ejercicios con la lectura de Ignaz Semmelweis LOS PRODUCTOS (PARÁFRASIS,RESÚMENES,MAPAS,ETC) DEBEN TENER UN SIGNO DE REVISADO POR EL PROFESOR LUEGO ESCANEADOS O FOTOGRAFIADOS PARA INTEGRARSE EN UN PORTAFOLIO DIGITAL.			
1.Primer, segunda y tercer paráfrasis OBLIGATORIO PRESENTAR AL MENOS UNA *Si realiza más de tres paráfrasis puede ponerlas todas de preferencia sin rebasar los 8 puntos máximos, recuerde que solo la mejor será evaluada como examen. Incluir todos sus trabajos mejora sus reflexiones y análisis de su aprendizaje que asentará en su bitácora.			POR UNA PARÁFRASIS TENDRÁ 4 PUNTOS. POR DOS 6 PUNTOS POR TRES 8 PUNTOS MÁXIMO 8 PUNTOS
2.Primer,segundo y tercer resumen OBLIGATORIO PRESENTAR AL MENOS UNO *Si realiza más de tres resúmenes puede ponerlos todos de preferencia sin rebasar los 8 puntos máximo, recuerde que solo el mejor será evaluado como examen. Incluir todos sus trabajos mejora sus reflexiones y análisis de su aprendizaje que asentará en su bitácora.			POR UN RESUMEN TENDRÁ 4 PUNTOS POR DOS 6 PUNTOS POR TRES 8 PUNTOS MÁXIMO 8 PUNTOS
3.Reflexión de la paráfrasis-resumen OBLIGATORIO			OBLIGATORIO 5 PUNTOS
4.Primer,segundo y tercer mapa conceptual			POR UN MAPA TENDRÁ 4

<p>OBLIGATORIO PRESENTAR AL MENOS UNO</p> <p>*Si realiza más de tres mapas puede ponerlos todos de preferencia sin rebasar los 8 puntos máximos, recuerde que solo el mejor será evaluado como examen. Incluir todos sus trabajos mejora sus reflexiones y análisis de su aprendizaje que asentará en su bitácora.</p>			<p>PUNTOS POR DOS 6 PUNTOS POR TRES 8 PUNTOS MÁXIMO 8 PUNTOS.</p>
<p>5. Primer, segundo y tercer análisis del texto OBLIGATORIO PRESENTAR AL MENOS UNO</p> <p>*Si realiza más de tres análisis del texto puede ponerlos todos de preferencia sin rebasar los 8 puntos máximos, recuerde que solo el mejor será evaluado como examen. Incluir todos sus trabajos mejora sus reflexiones y análisis de su aprendizaje que asentará en su bitácora.</p>			<p>POR UN ANÁLISIS DEL TEXTO TENDRÁ 4 PUNTOS POR DOS 6 PUNTOS POR TRES 8 PUNTOS MÁXIMO 8 PUNTOS</p>
<p>6. Primera, segunda y tercer síntesis. OBLIGATORIO PRESENTAR AL MENOS UNA</p> <p>*Si realiza más de tres síntesis del texto puede ponerlas todas de preferencia sin rebasar los 8 puntos máximos, recuerde que solo la mejor será evaluada como examen. Incluir todos sus trabajos mejora sus reflexiones y análisis de su aprendizaje que asentará en su bitácora.</p>			<p>POR UNA SÍNTESIS TENDRÁ 4 PUNTOS POR DOS 6 PUNTOS POR TRES 8 PUNTOS MÁXIMO 8 PUNTOS</p>
<p>7. Contestar las siguientes preguntas OBLIGATORIO CONTESTAR TODAS</p>	<p>Si contesto</p>	<p>No contestó</p>	<p>PUNTUACIÓN</p>

<p>¿Qué diferencias existen entre:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Una paráfrasis y un resumen? • ¿Una paráfrasis y un análisis de un texto? • ¿Un resumen y un análisis de un texto? • ¿Una paráfrasis y una opinión o comentario personal? • ¿Un mapa conceptual y un mapa mental? • ¿Un resumen de una síntesis? • ¿Un análisis de un texto y un comentario personal? <p>Realiza una reflexión de todo el proceso</p>			<p>OBLIGATORIO CONTESTAR TODAS</p> <p>5 PUNTOS (TODO O NADA)</p>
TOTAL DE PUNTOS			
EVALUACIÓN 30 PUNTOS EQUIVALEN A 60 DE CALIFICACIÓN 50 PUNTOS EQUIVALEN A 100 DE CALIFICACIÓN			
SEGUNDA PARTE CONTIENE :			
CONSTRUCCIÓN DEL ENSAYO			
PRIMERA LECTURA GESTIONADA PARA EL ENSAYO			
	SI CUMPLE	NO CUMPLE	
<p>OBLIGATORIO</p> <p>1. Fotocopia del artículo original, en caso de capítulo de libro presentar las primeras tres páginas, si son varias partes del libro fotocopiar las páginas que fueron citadas.</p>			<p>SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO</p>

Escanear o fotografiar para el portafolio digital.			
<p>OBLIGATORIO PRESENTAR AL MENOS UNO DE LOS SIGUIENTES PRODUCTOS</p> <p>*El estudiante puede si lo desea presentar más de uno de estos productos</p> <p>2. Presentar la paráfrasis de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>3. Presentar mapas conceptuales u estrategias de aprendizaje para la comprensión de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>4. Resumen de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>5. Realizar análisis de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>6. Realizar síntesis de la lectura consultada a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p>			SE ACEPTA SI TIENE AL MENOS UN PRODUCTO DE LOS MENCIONADOS

<p>OBLIGATORIO</p> <p>7. Ficha bibliográfica de lectura de acuerdo a la norma APA a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p>			<p>SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO</p>
SEGUNDA LECTURA GESTIONADA PARA EL ENSAYO			
	SI CUMPLE	NO CUMPLE	
<p>OBLIGATORIO</p> <p>1. Fotocopia del artículo original, en caso de capítulo de libro presentar las primeras tres páginas, si son varias partes del libro fotocopiar las páginas que fueron citadas. ESCANEADA PARA EL PORTAFOLIO DIGITAL.</p>			<p>SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO</p>
<p>OBLIGATORIO</p> <p>PRESENTAR AL MENOS UNO DE LOS SIGUIENTES PRODUCTOS</p> <p>*El estudiante puede si lo desea presentar más de uno de estos productos</p> <p>2. Presentar la paráfrasis de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>3. Presentar mapas conceptuales u estrategias de aprendizaje para la comprensión de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p>			<p>SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO</p>

<p>4. Resumen de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>5. Realizar análisis de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>6. Realizar síntesis de la lectura consultada a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p>			
<p>OBLIGATORIO</p> <p>7. Ficha bibliográfica de lectura de acuerdo a la norma APA a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p>			<p>SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO</p>
TERCERA LECTURA GESTIONADA PARA EL ENSAYO			
	SI CUMPLE	NO CUMPLE	
<p>OBLIGATORIO</p> <p>1. Fotocopia del artículo original, en caso de capítulo de libro presentar las primeras tres páginas, si son varias partes del libro fotocopiar las páginas que fueron citadas. ESCANEADA PARA EL PORTAFOLIO DIGITAL.</p>			<p>SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO</p>
<p>OBLIGATORIO PRESENTAR AL MENOS</p>			

<p>UNO DE LOS SIGUIENTES PRODUCTOS</p> <p>*El estudiante puede si lo desea presentar más de uno de estos productos</p> <p>2. Presentar la paráfrasis de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>3. Presentar mapas conceptuales u estrategias de aprendizaje para la comprensión de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>4. Resumen de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>5. Realizar análisis de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>6. Realizar síntesis de la lectura consultada a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p>			<p>SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO</p>
<p>OBLIGATORIO</p> <p>7. Ficha bibliográfica de lectura de acuerdo a la norma APA a mano con letra de molde legible en</p>			

tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas			SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO
CUARTA LECTURA GESTIONADA PARA EL ENSAYO			
	SI CUMPLE	NO CUMPLE	
OBLIGATORIO 1. Fotocopia del artículo original, en caso de capítulo de libro presentar las primeras tres páginas, si son varias partes del libro fotocopiar las páginas que fueron citadas. ESCANEADA PARA EL PORTAFOLIO DIGITAL.			SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO
OBLIGATORIO PRESENTAR AL MENOS UNO DE LOS SIGUIENTES PRODUCTOS *El estudiante puede si lo desea presentar más de uno de estos productos 2. Presentar la paráfrasis de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas 3. Presentar mapas conceptuales u estrategias de aprendizaje para la comprensión de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas 4. Resumen de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas			SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO

blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas 5. Realizar análisis de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas 6. Realizar síntesis de la lectura consultada a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas			
OBLIGATORIO 7. Ficha bibliográfica de lectura de acuerdo a la norma APA a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas			SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO
QUINTA LECTURA GESTIONADA PARA EL ENSAYO			
	SI CUMPLE	NO CUMPLE	
OBLIGATORIO 1. Fotocopia del artículo original, en caso de capítulo de libro presentar las primeras tres páginas, si son varias partes del libro fotocopiar las páginas que fueron citadas. ESCANEADA PARA EL PORTAFOLIO DIGITAL.			SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO
OBLIGATORIO PRESENTAR AL MENOS UNO DE LOS SIGUIENTES PRODUCTOS			SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO

<p>*El estudiante puede si lo desea presentar más de uno de estos productos</p> <p>2. Presentar la paráfrasis de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>3. Presentar mapas conceptuales u estrategias de aprendizaje para la comprensión de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>4. Resumen de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>5. Realizar análisis de la lectura a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p> <p>6. Realizar síntesis de la lectura consultada a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas tamaño carta no martilladas ni con texturas</p>			
<p>OBLIGATORIO</p> <p>7. Ficha bibliográfica de lectura de acuerdo a la norma APA a mano con letra de molde legible en tinta azul o negra no roja ni verde ni de ningún otro color en hojas blancas</p>			<p>SE ACEPTA O NO SE ACEPTA EL TRABAJO</p>

tamaño carta no martilladas ni con texturas			
100% DE ASPECTOS CUBIERTOS SE ACEPTA EL PORTAFOLIO	SI	NO	

PRESENTAR EN ESTE PORTAFOLIO LAS ACTIVIDADES INDICADAS EN EL LIBRO “ELABORACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS MEDIANTE EL DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO” VERSIÓN 2016

Señaladas como “actividades para el portafolio”

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DEL LIBRO DE DHP VERSIÓN 2016 PARA EL PORTAFOLIO

ACTIVIDAD	SI CUMPLIÓ--CALIF	NO CUMPLIÓ	PUNTUACIÓN MÁXIMA
37 Redacción del texto del debate			2 PUNTOS
39 Propósito del ensayo			2 PUNTOS
40 Relación del problema con el propósito del ensayo			2 PUNTOS
41 Planeación del ensayo			2 PUNTOS
50 Introducción del ensayo			2 PUNTOS
51 lista de tesis			2 PUNTOS
52 Primer argumento completo			2 PUNTOS
53 Primer texto argumentativo			2 PUNTOS
54 Segundo argumento completo			2 PUNTOS
55 Segundo texto argumentativo			2 PUNTOS
57 Elabora desde tu tercer argumento completo hasta el último que aparezca en tu ensayo			10 PUNTOS
58 En un solo texto escribir todo el desarrollo de su ensayo			5 PUNTOS
59 Redactar cada una de las conclusiones por cada uno de los argumentos			2 PUNTOS

completos			
60 Integrar todas las conclusiones en un solo texto			2 PUNTOS
61 Propuestas del ensayo			2 PUNTOS
62 Referencias del ensayo			2 PUNTOS
64 Redacción del ensayo completo(borrador escaneado)			5 PUNTOS
65 Autoevaluación del ensayo			2 PUNTOS
EVALUACIÓN DEL ENSAYO 30 PUNTOS EQUIVALEN A 60 DE CALIFICACIÓN 50 PUNTOS EQUIVALEN A 100 DE CALIFICACIÓN			

CALIFICACIÓN FINAL DEL PORTAFOLIO

**Calificación de la primera parte. Los ejercicios con la lectura de Ignaz Semmelweis
 Más la Calificación de las actividades en la construcción del ensayo**

Primera parte 50% + Segunda parte 50% = 100 calificación máxima

AUTOEVALUACIÓN: OBLIGATORIO PRESENTAR JUNTO A SU PORTAFOLIO LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL PORTAFOLIO LLENADA POR EL ESTUDIANTE

EL ENSAYO

CONCEPTO

Para la Academia de la unidad de aprendizaje de Desarrollo de Habilidades del Pensamiento un ensayo es:

Un trabajo académico integrador que consiste en elaborar un escrito sobre un problema, mediante el análisis, la síntesis y la conclusión adoptando una actitud crítica para generar una propuesta.

El estudiante escogerá un problema de su área de estudio y desarrollará el ensayo de forma paralela al curso-taller de DHP no al final del semestre, dentro de un cronograma y una planeación del curso y será responsabilidad del estudiante ir presentando estos productos en tiempo y forma y del docente ir acompañando al estudiante facilitando este proceso.

Gestionará literatura científica de al menos CINCO fuertes arbitradas y reconocidas, analizará estas lecturas, donde el nivel de dominio de la competencia profunda de textos será concordante con el nivel de profundidad realizado por el estudiante en sus trabajos previos presentados en el portafolio de evidencias

¿Cómo se evalúa el ensayo?

CONSULTAR EL APÉNDICE 13 DEL LIBRO “ELABORACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS MEDIANTE EL DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO” VERSIÓN 2016

AUTOEVALUACIÓN: OBLIGATORIO PRESENTAR JUNTO CON SU ENSAYO LA RUBRICA DE EVALUACIÓN LLENADA POR EL ESTUDIANTE.

—

EXAMENES DEPARTAMENTALES

CONCEPTO

Es un criterio de evaluación del curso-taller de DHP, no es una prueba de selección múltiple si no varios instrumentos que dan cuenta del desarrollo de las competencias promovidas desde su ingreso al curso. Este examen tiene dos fases una inicial al curso que no tiene fines de calificación pero sí de evaluación llamado Examen Departamental Diagnóstico (EDD) y una fase sumativa de tres Exámenes Departamentales

El Examen Departamental Diagnóstico tiene como propósito ubicar en el estudiante de nuevo ingreso los niveles de dominio de la competencia a desarrollarse en el curso-taller, y generar en el estudiante la reflexión de su autoevaluación siendo consciente de sus áreas de desarrollo y oportunidad.

Los exámenes departamentales sumativos tienen su propósito de aprendizaje en evidenciar el nivel de dominio logrado de las competencias en el curso taller y hacer posible una evaluación integral conjunta con el resto de criterios de evaluación y emitir una calificación numérica de acuerdo a la reglamentación escolar universitaria.

El Examen Departamental Diagnóstico consiste en leer una lectura proporcionada por la Academia y realizar su:

- Paráfrasis
- Resumen de la paráfrasis
- Mapa conceptual
- Análisis
- Síntesis
- Propuesta
- Manejo de citas y referencias de acuerdo a las normas internacionales del APA.

Los exámenes intermedios y final

Primer examen	<p>*Tercer paráfrasis de la lectura de I.Semmelweiss y su resumen</p> <p>*El estudiante elige La mejor paráfrasis y su mejor resumen que haya realizado conforme a la lectura para ser considerado como la</p>	<p>EVALUACIÓN</p> <p>0-----100</p>
---------------	--	------------------------------------

	presentación de su examen. Obligatorio acompañar su paráfrasis y resumen de su autoevaluación, para esto debe llenar y entregar las rúbricas correspondientes.		¿Cómo se evalúan los Exámenes Departamentales? Tanto para el diagnóstico como para el final, la evaluación se realiza aplicando las rúbricas específicas para cada uno de los apartados. RÚBRICA PARA PARÁFRASIS-MÉTODO PUGAPRASTA 2016 Definición de la Real Academia de la Lengua española (DRAE,2001): 1. Explicación o
Segundo examen	Tercer Mapa conceptual , Análisis y Síntesis de la lectura de I.Semmelweiss y su resumen *El estudiante elige su mejor mapa conceptual, el mejor análisis y su mejor síntesis que haya realizado conforme a la lectura para ser considerado como la presentación de su examen. Obligatorio acompañar sus productos de su autoevaluación, para esto debe llenar y entregar las rúbricas correspondientes.	0----100	
Tercer examen:	Examen análogo al examen diagnóstico con carácter sumativo al final del curso Consiste en leer una lectura proporcionada por la Academia y realizar su paráfrasis, resumen, mapa conceptual, análisis y síntesis.	0---100	
TOTAL		PROMEDIO DE LOS TRES EXÁMENES	

- interpretación amplificativa de un texto para ilustrarlo o hacerlo más claro o inteligible.
2. Traducción en verso en la cual se imita el original, sin verterlo con escrupulosa exactitud.
3. Frase que, imitando en su estructura otra conocida, se formula con palabras diferentes.

La tercera y última acepción es de una paráfrasis lineal, descriptiva de pensamiento mecánico, cambiar una palabra por otra no garantiza la comprensión profunda de un texto, por lo tanto para nuestro trabajo esta definición de paráfrasis no es útil.

La segunda acepción de paráfrasis como "una traducción"

CONCEPTO: (Como se entiende desde el Método PUGAPRASTA)

Paráfrasis es el proceso intelectual analítico de un texto escrito u oral que consiste en su comprensión exacta, desde donde puede ser explicado con palabras propias, respetando las ideas originales del autor pero en términos propios sin agregar ideas ni argumentos personales. Se presenta con una redacción clara y coherente (párrafos adecuados: inicial, secundarios y final) cuya organización respeta el orden original del autor sin verter comentarios agregados.

La paráfrasis es la ampliación del texto por lo tanto puede ser más extensa (en número de palabras) que el mismo texto (no es una condición necesaria).

La paráfrasis integra una unidad intelectual de conocimiento con el resumen. Primero se parafrasea el texto y después se realiza su resumen. Por lo tanto la paráfrasis es un proceso analítico y el resumen un proceso sintético constituyendo una unidad intelectual.

En estos términos es necesario primero realizar la paráfrasis y posteriormente el resumen.

1. **TRADUCCIÓN DE TÉRMINOS Y CONCEPTOS DEL LENGUAJE DEL AUTOR A PALABRAS PROPIAS.**
2. **MANEJO DEL LENGUAJE, USO DE SINÓNIMOS, UTILIZA DICCIONARIOS GENERALES Y ESPECIALIZADOS Y LOS CITA EN EL TEXTO.**
3. **USO DE LA CITA TEXTUAL**
4. **LA PARÁFRASIS ES COHERENTE** (párrafos adecuados: inicial, secundarios y final)
5. **AMPLIACIÓN-O-EXPLICACIÓN,NIVEL DE COMPRENSIÓN DEL TEXTO.**
6. **SE RESCATA EL 100% DE LAS IDEAS DEL AUTOR, IDEA PRINCIPAL Y SECUNDARIAS SIN ANEXAR IDEAS PROPIAS.**
7. **REALIZAR UNA REDACCIÓN ORIGINAL**

ESTRATEGIA: LA PREGUNTA CLAVE PARA REALIZAR LA PARÁFRASIS ES ¿QUÉ ME QUIERE DECIR EL AUTOR?

NO ES ESTA PREGUNTA ¿QUÉ OPINO DE LO QUE DICE EL AUTOR?

NUEVA PARAFRASIS: DEFINIR EL PROPÓSITO DE REALIZAR LA PARÁFRASIS

RÚBRICA DE LA PARÁFRASIS con base en el Método PUGAPRASTA 2016

La presente es una guía de evaluación en la construcción de la paráfrasis que realiza el estudiante con base a las modificaciones del método PUGAPRASTA 2016

NO SE ACEPTAN PARÁFRASIS QUE TENGAN FALTAS DE ORTOGRAFÍA O QUE HAYAN SIDO COPIADAS

CATEGORÍAS	NIVEL III CRÍTICO- PROPOSITIVO	NIVEL II ANALÍTICO	NIVEL I DESCRIPTIVO (MÍNIMO REQUERIDO)	NO ACREDITADO
	90 A 100	70 A 80	60	0
PRIMER PÁRRAFO				
1. PROPÓSITO DE LA PARÁFRASIS Pregunta clave: ¿Por qué realizar la paráfrasis?	En el primer párrafo especifica claramente el propósito de la paráfrasis. Ejemplo: El propósito de la presente paráfrasis de la lectura de la "Etiología de la fiebre puerperal de I.Semmelweis" es... 5 puntos	En el segundo párrafo especifica claramente el propósito de la paráfrasis 4 puntos	En algún párrafo del escrito menciona el propósito de la paráfrasis de forma clara. 3 puntos	Menciona el propósito de la lectura en el primer párrafo o en cualquier otro pero lo hace de manera confusa no clara, o simplemente no menciona el propósito de realizar la paráfrasis. 0 puntos
SEGUNDO PÁRRAFO				
2. NIVEL DE COMPRENSIÓN DEL TEXTO Preguntas claves: ¿Cuál es la idea principal	El estudiante especifica en su paráfrasis de manera clara cuál es la idea central que contiene la lectura original. La idea central que menciona el estudiante	El estudiante especifica en su paráfrasis de manera clara cuál es la idea central que contiene la lectura original. La	El estudiante especifica en su paráfrasis manera clara cuál es la idea central que contiene la lectura original pero la idea	El estudiante no especifica en su paráfrasis la idea principal del texto , la alude pero no la especifica.

<p>de la lectura? ¿De qué trata la lectura? ¿Por qué si es una lectura del campo médico se propone para todas las áreas de la universidad?</p>	<p>coincide con la idea central que se tiene de la lectura construida por la academia de DHP . Ejemplo: La idea principal de la lectura es... 5 puntos</p>	<p>idea central que menciona el estudiante no coincide totalmente con la idea central que se tiene de la lectura construida por la academia o coincide cabalmente con la idea central que tiene la academia de DHP pero lo realiza en otro párrafo de su paráfrasis. 4 puntos</p>	<p>principal que menciona el estudiante no coincide con la idea central que se tiene de la lectura construida por la academia. 3 puntos</p>	<p>0 puntos</p>
Del TERCERO al último párrafo				
<p>3. TRADUCCIÓN DEL LENGUAJE TÉCNICO DEL AUTOR A PALABRAS PROPIAS Ejemplo: Etiología, fiebre, fiebre puerperal, Cambios cósmico-teluricos, materia pútrida, materia cadavérica, etc.</p>	<p>Traduce al lenguaje propio del 90 al 100% de los conceptos y términos técnicos contenidos en la lectura. Usa diccionarios generales y especializados y los cita en el texto de acuerdo a la norma internacional De 9 a 10 puntos</p>	<p>Traduce al lenguaje propio del 70 al 80% de los conceptos y términos técnicos contenidos en la lectura. Usa diccionarios generales y especializados y los cita en el texto de acuerdo a la norma internacional De 7 a 8 puntos</p>	<p>Traduce al lenguaje propio el 50% de los conceptos y términos técnicos contenidos en la lectura. Usa diccionarios generales y especializados y los cita en el texto de acuerdo a la norma internacional 6 puntos</p>	<p>Traduce al lenguaje propio menos del 50% de los conceptos y términos técnicos contenidos en la lectura. No utiliza diccionarios generales ni especializados. 0 puntos</p>
<p>4. MANEJO DEL LENGUAJE, USO DE SINÓNIMOS, UTILIZA DICCIONARIOS GENERALES Y ESPECIALIZADOS Y LOS CITA EN EL TEXTO. Ejemplo: Hacinamiento, aglomeración de personas en un espacio reducido (DRAE,2001)</p>	<p>Usa sinónimos siempre (90 a 100%) toda la paráfrasis está en palabras propias usa diccionarios generales y especializados y los cita en el texto. De 9 a 10 puntos</p>	<p>Usa sinónimos de forma regular (70 a 80%) utiliza regularmente palabras propias y palabras del autor, usa algunas veces diccionarios generales y especializados y los cita en el texto. De 7 a 8 puntos</p>	<p>Casi no usa sinónimos predominan las palabras del autor sobre las propias usa rara vez (una o dos) diccionarios generales y especializados y los cita en el texto. 6 puntos</p>	<p>No usa sinónimos predominan las palabras del autor sobre las propias no usa diccionarios generales y especializados y no los cita en el texto. 0 puntos</p>
<p>5. USO DE LA CITA TEXTUAL</p>	<p>No usa citas textuales o Muy rara vez (una sola vez) usa la cita textual y</p>	<p>Algunas veces (dos veces) usa la cita textual y cuando lo</p>	<p>Con frecuencia usa la cita textual (tres veces) y cuando lo</p>	<p>Usa indiscriminadamente la cita textual (</p>

	cuando lo hace es en forma adecuada y explica por qué la utilizó. Las citas las realiza dentro de las normas (APA, VANCOUVER, CHICAGO) 5 puntos	hace no siempre lo hace en forma adecuada y no siempre explica por qué la utilizó. Las citas las realiza dentro de las normas (APA, VANCOUVER, CHICAGO) 4 puntos	hace es en forma inadecuada y no explica por qué la utilizó. Las citas las realiza dentro de las normas (APA, VANCOUVER, CHICAGO) 3 puntos	más de 3 veces) cuando lo hace es en forma inadecuada y no explica por qué la utilizó. No realiza citas dentro de las normas (APA, CHICAGO Y VANCOUVER) 0 puntos
6. LA PARÁFRASIS ES COHERENTE (párrafos adecuados: inicial, secundarios y final)	La paráfrasis es muy coherente (párrafos adecuados: inicial, secundarios y final) De 9 a 10 puntos	La paráfrasis es regularmente coherente (párrafos adecuados: inicial, secundarios y final) De 7 a 8 puntos	La paráfrasis es mínimamente coherente (párrafos adecuados: inicial, secundarios y final) 6 puntos	La paráfrasis no es coherente (párrafos adecuados: inicial, secundarios y final) . 0 puntos
7. AMPLIACIÓN-O-EXPLICACIÓN Es comprender al autor y tratar de explicar sus ideas	La paráfrasis es clara y explica satisfactoriamente la idea central y las secundarias del texto. Logra la comprensión profunda del texto De 27 a 30 puntos	La paráfrasis regularmente es clara y explica medianamente la idea central y las secundarias del texto sin lograr su total comprensión Logra una mediana comprensión del texto Aún no logra la comprensión profunda del texto. Requiere de más ampliación y explicación De 21 a 26 puntos	La paráfrasis es poco clara y explica de forma escueta la idea central y las secundarias Logra la comprensión superficial del texto Requiere de mayor ampliación y explicación. De 18 a 20 puntos	La paráfrasis no es clara y no explica la idea central y las secundarias del texto. No da evidencia de tener comprensión superficial al menos de la lectura 0 puntos
8. SE RESCATAN LAS IDEAS DEL AUTOR SIN ANEXAR IDEAS PROPIAS	Siempre (90 al 100%) se rescatan las ideas del autor sin anexar ideas propias. De 9 a 10 puntos	Regularmente (70 al 80%) se rescatan las ideas del autor sin anexar ideas propias. De 7 a 8 puntos	De forma mínima se rescatan las ideas del autor sin anexar ideas propias. 6 puntos	Casi nunca o nunca se rescatan las ideas del autor, con o sin anexar ideas propias. 0 puntos
9. Redacción	La paráfrasis tiene una redacción propia no es la redacción del autor, tiene	Trata de tener un estilo propio y medianamente lo	No conserva las palabras del autor pero si conserva el	Es una redacción muy similar al texto original se puede

original	un estilo propio. De 9 a 10 puntos	logra aunque conserva de manera mediana la redacción del autor del texto parafraseado. De 7 a 8 puntos	estilo y la redacción del autor del texto parafraseado.	decir que solo se cambiaron unas palabras por otras es lo que llamamos una paráfrasis mecánica. 0 puntos
10. REFERENCIAS	La lista de referencias al final de la paráfrasis coincide siempre con las citas en el texto y corresponden en todos los casos a la norma internacional consultada (APA,VANCOUVER,CHICAGO) 5 puntos	La lista de referencias al final de la paráfrasis la mayoría de la veces coincide con las citas en el texto y corresponden en la mayoría de los casos a la norma internacional consultada (APA,VANCOUVER,CHICAGO) 4 puntos	La lista de referencias al final de la paráfrasis mínimamente coincide con las citas en el texto y corresponden mínimamente a la norma internacional consultada (APA,VANCOUVER,CHICAGO) 3 puntos	No existe correspondencia entre las citas del texto con las referencias. O no se encuentran dentro de una norma internacional (APA,VANCOUVER,CHICAGO) O simplemente no se realizó lista de referencias. 0 puntos
Sumatoria	Máximo: 100	Máximo: 80	Máximo: 60	0

Rúbrica para Resumen en el MÉTODO PUGAPRASTA 2016

DEFINICIÓN DE RESUMEN: Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua

1. m. Acción y efecto de resumir o resumirse.
2. m. Exposición resumida en un asunto o materia.

en ~.

- loc. adv. Resumiendo, recapitulando.

Resumir. Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua

- (Del lat. *resumere*, volver a tomar, comenzar de nuevo).
- 1. tr. Reducir a términos breves y precisos, o considerar tan solo y repetir abreviadamente lo esencial de un asunto o materia. U. t. c. prnl.

CONCEPTO DE RESUMEN (Método PUGAPRASTA)

El resumen es resumir reducir a términos breves y precisos lo mencionado en el texto. Consiste en una redacción coherente y original del 100% de las ideas del autor, idea principal e ideas secundarias sin mutilarlas ni agregar nuevas ideas en el menor número posible de palabras. La capacidad de resumir se puede evidenciar al solicitar resúmenes de la mitad de palabras contenidas en la paráfrasis. El resumen es un escrito más pequeño que su paráfrasis y su texto original, pero no se limita de manera precisa a un número determinado de palabras sino al desarrollo de la habilidad para resumir.

En el método PUGAPRASTA se considera al resumen como parte de un proceso no como un producto. Por esto se solicita realizar el resumen partiendo de la paráfrasis no del texto original.

Realizar el resumen partiendo de la paráfrasis garantiza tener la comprensión del texto.

RÚBRICA DEL RESUMEN DE LA PARÁFRASIS.

1. 100% las ideas del autor. Idea principal e ideas secundarias
2. Nivel de Comprensión del tema
3. Habilidad para Resumir el texto (menor número de palabras posibles)
4. Redacción coherente y original

NOTA : NO SE EVALUARÁ UN RESUMEN SI NO SE ELABORÓ PARÁFRASIS DEL TEXTO ORIGINAL. SI ES PRESENTADO SOLO EL RESUMEN SIN SU CORRESPONDIENTE PARÁFRASIS NO SE ACEPTARÁ PARA EVALUACIÓN.

NO SE ACEPTAN TAMPOCO RESÚMENES CON FALTAS DE ORTOGRAFÍA O QUE HAYAN SIDO COPIADOS

CATEGORÍAS A EVALUAR	NIVEL III CRÍTICO-PROPOSITIVO	NIVEL II ANALÍTICO	NIVEL I DESCRIPTIVO (MÍNIMO REQUERIDO)	NO ACREDITADO
CALIFICACIÓN	90 A 100	70 A 80	60	0
Idea principal e ideas secundarias	Señala claramente el 100% de las ideas originales del autor Ideas secundarias subsidiarias de la idea original. De 36 a 40 puntos	Señala la idea central pero no toma en cuenta las ideas secundarias. Señala de un 70 a un 80% de las ideas totales del texto. De 28 a 35 puntos	Falta claridad al señalar la idea principal, destacando más las ideas secundarias del texto. Señala un mínimo del 50% de las ideas totales del texto. De 24 a 27 puntos	No señala la idea central Hay confusión al describir las ideas secundarias.o son menos del 50% de las ideas plasmadas en el texto original. Aclaración: Aunque se realiza un resumen partiendo de la paráfrasis, el texto original es la referencia. Pudiera darse el caso que en la paráfrasis no consideró todas las ideas plasmadas en el texto original. 0 puntos
Comprensión del tema	Parte de la paráfrasis	Parte de la	Parte de la	No parte de la

<p>Pregunta clave: ¿De qué trata la lectura?</p>	<p>constructiva no del texto original El resumen demuestra comprensión profunda de la lectura, señala en el resumen de Qué trata la lectura y como se desarrolló y a que conclusiones llega.</p> <p>De 9 a 10 puntos</p>	<p>paráfrasis constructiva no del texto original El resumen demuestra una mediana comprensión de la lectura (no convence totalmente que haya comprendido el texto)</p> <p>De 7 a 8 puntos</p>	<p>paráfrasis constructiva no del texto original El resumen demuestra una mínima (esboza la idea principal) comprensión de la lectura</p> <p>6 puntos</p>	<p>paráfrasis, la hace a un lado y parte del texto original Es un resumen que no demuestra la comprensión ni superficial ni profunda de la lectura Es un resumen mecánico casi textual.</p> <p>0 puntos</p>
<p>Habilidad para Resumir el texto</p> <p>Depende del número de Palabras De la paráfrasis</p> <p>NOTA : Para su evaluación debe presentar su paráfrasis. Si presenta sólo el resumen no es Evaluable y tendrá cero puntos</p>	<p>Logra reducir el número total de las palabras de la paráfrasis en un 25% o menos. Ejemplo si la paráfrasis tiene 1000 palabras su resumen tiene 250 palabras o menos Siempre utiliza palabras "sintéticas" o técnicas las cuales conoce y comprende su significado para reducir el texto</p> <p>De 36 a 40 puntos</p>	<p>Logra reducir el número total de las palabras de la paráfrasis entre el 26 y el 50% Ejemplo si la paráfrasis tiene 1000 palabras su resumen tiene 500 palabras Regularmente utiliza palabras "sintéticas" o técnicas las cuales medianamente conoce y comprende su significado para reducir el texto</p> <p>De 28 a 35 puntos</p>	<p>Logra reducir el número total de las palabras de la paráfrasis entre el 51 y el 75% Ejemplo si la paráfrasis tiene 1000 palabras su resumen tiene 750 palabras</p> <p>Utiliza mínimamente o no utiliza palabras "sintéticas" técnicas para reducir el texto</p> <p>De 24 a 27 puntos</p>	<p>No logra reducir el número total de palabras de su paráfrasis a un 75% Ejemplo si la paráfrasis tiene 1000 palabras su resumen tiene más de 750 palabras</p> <p>0 puntos</p>
<p>Redacción. Coherente y original</p>	<p>Presenta siempre un resumen con organización</p>	<p>Presenta un resumen regularmente organizado con</p>	<p>Presenta un resumen con un mínimo de organización</p>	<p>Escrito sin organización del Escrito. Sin</p>

	(inicio, desarrollo y final) Evita la redacción tipo telegrama De 9 a 10 puntos	Inicio, desarrollo y final. De 7 a 8 puntos	(inicio, desarrollo y final) 6 puntos	coherencia. 0 puntos
sumatoria	Máximo 100	Máximo 80	Máximo 60	0

¿Qué ventajas tiene un resumen partiendo de su paráfrasis y no del texto original?
¿Cómo se logró reducir las palabras del texto?

RUBRICA DEL MAPA CONCEPTUAL MÉTODO PUGAPRASTA
Jesús Puga O.

CATEGORÍAS	NIVEL III CRÍTICO- PROPOSITIVO	NIVEL II ANALÍTICO	NIVEL I DESCRIPTIVO (MÍNIMO REQUERIDO)	NO ACREDITADO
	90 A 100	70 A 80	60	0
CONSTRUCCIÓN DE LOS CONCEPTOS	Siempre muestra un entendimiento del concepto o principio y usa una notación y una terminología adecuada. No existen conceptos repetidos. El mapa en sí mismo no es la suma de conceptos sino un nuevo concepto da la noción de la forma de pensamiento de quién lo construye Del 90 al 100% de lo	Comete algunos errores en la terminología empleada y muestra algunos vacíos en el entendimiento del concepto o principio. Del 70 al 80% de lo incluido en las elípticas son conceptos sin artículos	Comete muchos errores en la terminología y muestra vacíos conceptuales profundos. El 60% (lo mínimo) de lo incluido en las elípticas son conceptos sin artículos	No muestra ningún conocimiento en torno al concepto tratado. Encierra como concepto a nombres personales, palabras conectoras, etc., realiza un esquema y no un mapa conceptual

	<p>incluido en las elípticas son conceptos sin artículos ejemplo:</p> <div style="text-align: center;">  <p>Mortalidad</p> </div> <p>Calificación Máxima: 50</p>	<p>Calificación Máxima: 40</p>	<p>Calificación Máxima: 30</p>	
CONOCIMIENTO DE LAS RELACIONES ENTRE CONCEPTOS	<p>Identifica todos los conceptos importantes y demuestra un conocimiento de las relaciones entre estos. No existen conceptos aislados u "ahorcados" Los conectores son los adecuados(ni más ni menos)</p> <p>Calificación Máxima: 20</p>	<p>Identifica importantes conceptos, pero realiza algunas conexiones erradas.</p> <p>Calificación Máxima: 16</p>	<p>Realiza muchas conexiones erradas.</p> <p>Calificación Máxima: 12</p>	<p>Falla al establecer en cualquier concepto o conexión apropiada.</p>
RESPETA LAS JERARQUÍAS DE LOS CONCEPTOS	<p>Con pulcritud los conceptos contenidos en las elípticas guardan siempre un coherente orden jerárquico de arriba a abajo iniciando con el macro-concepto. Los conceptos están subordinados al Macro-concepto</p> <p>Calificación Máxima: 15</p>	<p>En términos generales los conceptos contenidos en las elípticas regularmente guardan un orden coherente jerárquico existen algunas líneas que pierden la jerarquía. Sin embargo esta clara la relación entre el macro-concepto y los conceptos subsidiarios</p> <p>Calificación Máxima: 12</p>	<p>Existe una mínima claridad jerárquica se mantiene el macro concepto a la cabeza y los subsidiarios en la parte inferior.</p> <p>Calificación Máxima: 9</p>	<p>No existe jerarquía de conceptos el mapa conceptual parece una araña o un mapa mental.</p>
PALABRAS ENLACE	<p>Las palabras enlace forman preposiciones lógicas al unir conceptos(Novak,1988)</p> <p>Las palabras enlace</p>	<p>Las palabras enlace están fuera de las elípticas</p> <p>Existen dos</p>	<p>Las palabras enlace están fuera de las elípticas</p>	<p>Las palabras enlace están fuera o dentro de las elípticas, de manera</p>

	están fuera de las elípticas El mapa puede leerse sin problema y sin necesidad de ser explicado porque tiene las suficientes palabras de enlace, sin abusar de ellas. Calificación Máxima: 15	posibilidades: 1.El mapa se entiende de forma regular sin necesidad de ser explicado sin embargo le faltan palabras de enlace para poder comprenderlo cabalmente 2.Se comprende pero existe un abuso en el uso de palabras enlace (por ejemplo que pareciera un resumen) Calificación Máxima: 12	El mapa se entiende de forma regular necesita ser explicado sin embargo le faltan palabras de enlace para poder comprenderlo o se comprende pero existe un abuso del uso de palabras enlace (por ejemplo que pareciera un resumen) Calificación Máxima: 12	indistinta. Ausencia en general de palabras enlace o esquemas saturados de palabras que más bien parecen cuadros de texto que mapas conceptuales.
sumatoria	Máximo: 100	Máximo: 80	Máximo: 60	cero

El maestro hará una integración de las categorías evaluadas, se suman las calificaciones de cada una de las cuatro categorías y se dividen entre cuatro y esa es la calificación para el mapa conceptual.

**CARACTERÍSTICAS DEL MAPA CONCEPTUAL A DIFERENCIA DE OTRAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE (Método PUGAPRASTA):
MANEJO DE CONCEPTOS**

1. Aclarar a qué se le considera un concepto, diferenciarlo de una definición
1. Elaborar el listado de conceptos contenidos en la lectura antes de realizar el mapa conceptual
2. Las palabras encerradas en las elípticas corresponden **únicamente** a conceptos
3. Los conceptos están subordinados al Macro-concepto
4. Se respeta la jerarquía de los conceptos
5. No existen conceptos repetidos
6. El mapa en sí mismo no es la suma de conceptos sino un nuevo concepto da la noción de la forma de pensamiento de quién lo construye

CONOCIMIENTO DE LAS RELACIONES ENTRE CONCEPTOS

7. Identificar todos los conceptos importantes y demostrar conocimiento declarativo (Villarini,2004) de los mismos al relacionarlos.
8. El macroconcepto se relaciona con todos los conceptos del mapa.
9. No existen conceptos aislados u "ahorcados"
10. Los conectores son los adecuadas(ni más ni menos)

PALABRAS ENLACE

11. Son en número adecuadas, no son escasas ni se abusa de ellas al colocar textos amplios, son necesarias para construir preposiciones (Novak.1988)

LECTURA DEL MAPA

- 12.El mapa puede leerse de manera clara sin necesidad de ser explicado
- 13.Se lee coherentemente de arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba

CONCEPTO pensamiento abstracto

1. Representación mental de un objeto, hecho, cualidad, situación.
2. Idea que forma al entendimiento.
3. Pensamiento expresado en mediante palabras.
4. Unidad cognitiva de significados
5. Unidad cognitiva del Pensamiento

DEFINICIÓN pensamiento concreto

1. Exposición exacta y clara del significado de una palabra o concepto
2. Explicación o aclaración de algo dudoso

RÚBRICA DE ANÁLISIS-SÍNTESES DEL METODO PUGAPRASTA 2016**Análisis. Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua**

(Del gr. ἀνάλυσις).

1. m. Distinción y separación de las partes de un todo hasta llegar a conocer sus principios o elementos.
2. m. Examen que se hace de una obra, de un escrito o de cualquier realidad susceptible de estudio intelectual.
4. m. *Gram.* Examen de los componentes del discurso y de sus respectivas propiedades y funciones.

CONCEPTO: Análisis de un texto MÉTODO PUGAPRASTA

Es el proceso intelectual que consiste en descomponer un texto oral o escrito por cada uno de sus conceptos con el fin de una comprensión y aprendizaje del mismo.

Es un examen de ese escrito por lo tanto existen niveles de análisis intelectual, distinguimos un primer nivel de esfuerzo intelectual cuando el estudiante otorga comentarios personales con relación al texto. Un segundo nivel de esfuerzo intelectual cuando no se conforma con solo su opinión personal sino que investiga en otras fuentes y realiza comparaciones de autores, distingue las discrepancias y puntos de acuerdo entre ellos con relación al tema en específico.

CONSIDERAMOS UN ANÁLISIS CUANDO SE REALIZAN ARGUMENTOS COMPLETOS CON BASE EN LA HERRAMIENTA PROPORCIONADA POR EL MÉTODO PUGAPRASTA

Un **argumento completo (AC)** es aquél razonamiento que parte de una tesis o afirmación o concepto y lo explica con argumentos personales, fundamentados en la ciencia, discute sus pros y contras, presenta evidencias o pruebas científicas de los fundamentos, llega a conclusiones y se asume una postura personal ante dicho argumento o conocimiento.

Para realizar este ejercicio intelectual se utiliza un cuadro con siete columnas, cada columna representa un elemento de un argumento completo. Donde dentro de cada columna se escribirán los argumentos en cada casillero.

TESIS	ARGUMENTO PERSONAL	FUNDAMENTO	DISCUSIÓN DE LA TEORÍA	PRUEBA O EVIDENCIA	CONCLUSIÓN	POSESIONAMIENTO PERSONAL
AFIRMACIÓN O CONCEPTO	CUESTIONAMIENTO. Y EXPLICACIÓN	CONOCIMIENTOS CIENTÍFICOS CITAR AL	SEÑALAR: VENTAJAS-DESVENTAJAS	RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN	SÍNTESIS DE LO ANALIZADO	COMPROMISO PERSONAL ADQUIRIDO ANTE EL

Citar al autor Realizar paráfrasis Evitar el "copia y pega"	ÓN	AUTOR NORMA APA.	AJAS PUNTOS A FAVOR---- PUNTOS EN CONTRA. LÍMITES--- LOGROS CONCORD AN CIAS- DISCORD ANCIAS SEMEJAN ZAS---- DIFERENC IAS	I- GACIO- NES. Citar autores		CONOCIMIENTO
--	-----------	-------------------------	---	---	--	---------------------

Síntesis. Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua

(Del lat. *synthēsis*, y este del gr. σύνθεσις).

1. f. Composición de un todo por la reunión de sus partes.
2. f. Suma y compendio de una materia u otra cosa.

CONCEPTO DE SÍNTESIS:

Proceso intelectual que integra los elementos de un análisis en un todo, por eso no se puede hablar de síntesis de un texto sin haber realizado su correspondiente análisis.

No se puede comprender un proceso de análisis independiente de la síntesis.

La síntesis integra una unidad intelectual de conocimiento con el análisis. Primero se analiza el texto y después de realiza su síntesis. Por lo tanto el análisis-síntesis es un proceso dialéctico que se constituyen una unidad intelectual.

La síntesis es resumir todo lo que se ha analizado y se concreta en conclusiones, la síntesis es la evidencia de lo aprendido de un texto.

ACLARACIÓN : No es posible evaluar un análisis sin su correspondiente síntesis, ni una síntesis sin su análisis.

Para poder evaluar el análisis debe presentar su síntesis.

La evaluación del análisis se realiza de manera integral con la evaluación de su síntesis y viceversa.

Por lo tanto un análisis que se presente sin síntesis no es evaluable, y una síntesis que se presente sin análisis no es evaluable.

Las puntuaciones del Análisis tomarán calificación de 100 como máximo e incluyen a la puntuación de la síntesis y las propuestas.

O sea la calificación de Análisis-Síntesis es un solo producto 100.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN ANÁLISIS-SÍNTESIS METODO PUGAPRASTA 2016

CRITERIO EVALUAR	A	CALIFICACIÓN DE 90-100	CALIFICACIÓN DE 70-80	CALIFICACIÓN DE 60	CALIFICACIÓN DE CERO PUNTOS
Obligadamente debe tener un título, la autoría del libro y la autoría del análisis-síntesis ejemplo: "Ignaz Semmelweis y su investigación de la etiología en la fiebre puerperal" de José Gómez Romero (1983) Texto de análisis y síntesis de José de Jesús Puga Olmedo					
Advertencia: Si no tiene título y autorías no se acepta el trabajo para ser calificado					
INTRODUCCIÓN= 20 puntos máximo					
Tema del análisis o problema y líneas del pensamiento		Logra en el primer párrafo describir satisfactoriamente el problema o tema del análisis y sus líneas de pensamiento 5 puntos	Logra en el primer párrafo describir de forma regular el problema o tema del análisis y sus líneas de pensamiento 4 puntos	Logra en el primer párrafo describir mínimamente el problema o tema del análisis y sus líneas de pensamiento 3 puntos	No lo describe CERO PUNTOS
Propósito del análisis y descripción		Logra en el segundo párrafo describir satisfactoriamente el propósito del análisis 5 puntos	Logra en el segundo párrafo describir regularmente el propósito del análisis 4 puntos	Logra en el segundo párrafo describir mínimamente el propósito del análisis 3 puntos	No lo describe CERO PUNTOS
Justificación		Logra en el tercer párrafo justificar satisfactoriamente su análisis 5 puntos	Logra en el tercer párrafo justificar regularmente su análisis 4 puntos	Logra en el tercer párrafo justificar mínimamente su análisis 3 puntos	No lo justifica CERO PUNTOS
Contexto		Presenta en su cuarto párrafo satisfactoriamente la situación real del problema o su contexto 5 puntos	Presenta en su cuarto párrafo de forma regular la situación real del problema o su contexto 4 puntos	Presenta en su cuarto párrafo la situación real del problema o su contexto en forma mínima 3 puntos	No lo describe CERO PUNTOS
DESARROLLO = 45 puntos máximo					
Organización de las tesis		Parte de tesis generales a tesis específicas en un	Algunas tesis no guardan un orden lógico en el	Las tesis mantienen un orden lógico	Desorden en sus tesis CERO PUNTOS

	orden lógico. 5 puntos	desarrollo del análisis 4 puntos	mínimo en el texto del análisis 3 puntos	
ARGUMENTOS COMPLETOS AC *Se evalúa por cada AC o de manera general por todos los AC presentados	Por cada tesis se trabaja un argumento completo, sin dejar huérfana a ninguna de las siete columnas de la tabla. De 14 a 15 puntos máximo	Por cada tesis en que se trabaja un argumento completo, deja huérfana alguna(no más de dos) de las siete columnas de la tabla pero siempre está su conclusión y posicionamiento personal, 10 a 13 puntos	Por cada tesis en que se trabaja un argumento completo, deja huérfana de dos a tres de las siete columnas de la tabla, pero siempre está su conclusión y posicionamiento personal 9 puntos	Por cada tesis en que se trabaja un argumento completo, deja huérfana más de tres de las siete columnas de la tabla o presenta argumentos en todas las columnas pero le falta su conclusión o su posicionamiento personal. CERO PUNTOS
APARATO ARGUMENTATIVO	Todos los argumentos completos se encuentran bien ordenados con una redacción coherente. 5 puntos	La mayoría de los argumentos completos se encuentran bien ordenados con una redacción coherente 4 puntos	De forma mínima aceptable los argumentos completos se encuentran ordenados con una redacción mínimamente aceptada. 3 puntos	Los argumentos completos no se encuentran ordenados con una redacción mínimamente aceptable. CERO PUNTOS
LINEAS DE PENSAMIENTO	El análisis trabaja de dos a más líneas del pensamiento y logra integrarlas en un solo trabajo con una síntesis común, coherente, lógica y crítica. 5 puntos	El análisis trabaja de dos a más líneas del pensamiento pero no logra integrarlas en un solo trabajo con una síntesis común, da la impresión de un collage o un "tutifrutí" 4 puntos	El análisis trabaja una línea del pensamiento o dos de una manera muy desorganizada que a través del desarrollo del análisis se desdibujan estas líneas 3 puntos	Trabaja una línea del pensamiento. CERO PUNTOS
PROFUNDIDAD DEL ANÁLISIS	El análisis tiene una profundidad excelente son suficientes sus argumentos completos(AC) así como las líneas del pensamiento De 9 a 10 puntos	El análisis tiene una mediana profundidad s sus argumentos completos así como las líneas del pensamiento no son suficientes. De 7 a 8 puntos	El análisis tiene una mínima profundidad para ser aceptado. Sus argumentos completos así como las líneas del pensamiento no son suficientes.	El análisis carece de profundidad CERO PUNTOS

<p>CITAS EN EL TEXTO</p> <p>OBLIGATORIO PARA ACEPTAR EL ANÁLISIS</p> <p>NO SE EVALÚA SI NO TIENE CITAS EN EL TEXTO</p>	<p>Todos los AC tienen sus correspondientes citas.</p> <p>Las citas de paráfrasis como las citas textuales corresponden a la norma APA sexta versión en inglés en español.</p> <p>5 puntos</p>	<p>La mayoría los AC tienen sus correspondientes citas.</p> <p>Las citas de paráfrasis como las citas textuales corresponden a la norma APA sexta versión en inglés en español.</p> <p>4 puntos</p>	<p>6 puntos</p> <p>De forma mínima aceptable los AC tienen sus correspondientes citas.</p> <p>Las citas de paráfrasis como las citas textuales corresponden a la norma APA sexta versión en inglés en español.</p> <p>3 puntos</p>	<p>No cita en el texto.</p> <p>Evitar el “copia y pega”</p> <p>Si presenta citas en el texto pero no corresponden a la norma APA sexta versión en inglés en español CERO PUNTOS</p>
<p>OBLIGADO EN CADA ANÁLISIS PRESENTAR SÍNTESIS SÍNTESIS (CONCLUSIONES) = 15 puntos máximo</p>				
<p>RESUMEN DE LO ANALIZADO</p>	<p>Al inicio de su síntesis realiza un breve resumen de todo lo analizado, menciona cada una de las tesis, sin omitir ninguna y todos los aspectos de cómo fueron trabajadas en los argumentos completos (AC)</p> <p>3 puntos</p>	<p>Al inicio de su síntesis realiza un breve resumen de casi todo lo analizado. Faltan algunas tesis o no falta ninguna tesis pero faltan algunos aspectos que se trabajaron en el análisis pero que no han sido mencionados.</p> <p>1 punto</p>	<p>Al inicio de su síntesis realiza un breve resumen donde faltan muchas tesis de lo analizado, o no faltan las tesis pero sí muchos aspectos que se trabajaron en el análisis pero que no han sido mencionados.</p> <p>1 punto</p>	<p>No realiza un resumen de lo analizado CERO PUNTOS</p>
<p>PUNTUALIZA o CONCRETA LAS CONCLUSIONES</p>	<p>Después de haber resumido lo analizado puntualiza o realiza conclusiones concretas en forma satisfactoria. Todas las tesis que fueron analizadas están representadas en Las conclusiones generales y estas conclusiones generales son satisfactoriamente completas.</p> <p>2 puntos</p>	<p>Después de haber resumido lo analizado puntualiza o realiza conclusiones concretas en forma regular. La mayoría de las tesis que fueron analizadas están representadas en Las conclusiones generales y estas conclusiones generales son satisfactoriamente o medianamente completas.</p> <p>1 punto</p>	<p>Después de haber resumido lo analizado puntualiza o realiza conclusiones concretas de forma mínima aceptable. Pocas tesis de las tesis que fueron analizadas están representadas en Las conclusiones generales y estas conclusiones generales son satisfactoriamente ,medianamente o mínimamente aceptables.</p> <p>1 punto</p>	<p>No realiza puntualizaciones o concreciones O cuando hace conclusiones de sus tesis no son mínimamente aceptables.</p> <p>CERO PUNTOS</p>

<p>CORRESPONDENCIA DE LAS TESIS ANALIZADAS CON LAS CONCLUSIONES DEL TEXTO</p>	<p>Las conclusiones generales corresponden siempre a lo analizado en el desarrollo del análisis, no existen tesis extrañas que no hayan sido discutidas en el desarrollo del análisis. Las conclusiones generales corresponden a las conclusiones en particular de cada argumento completo(AC) 3 puntos</p>	<p>Las conclusiones generales son medianamente completas y corresponden siempre a lo analizado en el desarrollo del análisis, no existen tesis extrañas que no hayan sido discutidas en el desarrollo del análisis. Las conclusiones generales corresponden a las conclusiones en particular de cada argumento completo(AC) 2 puntos</p>	<p>Las conclusiones generales son mínimamente aceptables y corresponden siempre a lo analizado en el desarrollo del análisis, no existen tesis extrañas que no hayan sido discutidas en el desarrollo del análisis. Las conclusiones generales corresponden a las conclusiones en particular de cada argumento completo(AC) 1 punto</p>	<p>Tiene tesis extrañas y ajenas al texto del análisis. Con una tesis extraña que presente se califica este rubro con cero puntos. No importando que las demás tesis si correspondan al análisis. CERO PUNTOS</p>
<p>ESCRITO BREVE</p>	<p>La síntesis es menor al análisis, es el 10% o menos del número total de palabras del análisis. El estudiante debe escribir arriba de su análisis el número de palabras Ejemplo Si el análisis es de 1000 palabras su síntesis no debe ser mayor a 100 palabras. 2 puntos</p>	<p>La síntesis es menor al análisis, de un 11 a un 20% del número total de palabras del análisis. Ejemplo Si el análisis es de 1000 palabras su síntesis es de 110 a 200 palabras. 1 punto</p>	<p>La síntesis es menor al análisis, de un 21 a un 25% del número total de palabras del análisis. Ejemplo Si el análisis es de 1000 palabras su síntesis es de 201 a 250 palabras. 1 punto</p>	<p>La síntesis es menor al análisis en un 26% o más del número total de palabras del análisis. Ejemplo Si el análisis es de 1000 palabras su síntesis es de 251 palabras o más. CERO PUNTOS</p>
<p>ESCRITO CLARO</p>	<p>La síntesis es coherente tiene inicio, secuencia y final. Las conclusiones todas son claras sin dejar dudas o confusiones, es un escrito coherente</p>	<p>La síntesis es regularmente coherente tiene inicio, secuencia y final. La mayoría de las conclusiones son claras deja algunas dudas o confusiones.</p>	<p>La síntesis es mínimamente coherente tiene inicio, secuencia y final. Las conclusiones son mínimamente claras para ser aceptadas sin embargo dejan</p>	<p>El texto no es coherente y sus conclusiones son confusas CERO PUNTOS</p>

	2 puntos	1 punto	dudas y confusiones. 1 punto	
ESCRITO PRECISO	Las conclusiones son las justas y suficientes ni más ni menos 3 puntos	Tiene buen número de conclusiones sin embargo, las conclusiones dejan la sensación de ser incompletas y no ser suficientes. 2 puntos	Tiene un mínimo aceptable de conclusiones sin embargo, las conclusiones dejan la sensación de ser incompletas y no ser suficientes. 1 punto	Las conclusiones no son suficientes acerca de lo analizado y dejan una sensación de trabajo incompleto. 0 puntos
OBLIGADO EN CADA SÍNTESIS PRESENTAR PROPUESTAS PROPUESTAS = 10 puntos máximo				
ESCRITO CON PROPUESTAS	Las propuestas son originales y corresponden al texto de análisis De 9 a 10 puntos	Las propuestas son medianamente originales y corresponden al texto de análisis De 7 a 8 puntos	Las propuestas son aceptadas como mínimamente originales y corresponden al texto de análisis 6 puntos	Las propuestas no son originales en el peor de los casos son copiadas a otros autores. Aún sean correspondientes al texto de análisis o sus propuestas no tienen correspondencia con lo analizado en el texto CERO PUNTOS
OBLIGADO EN CADA ANÁLISIS PRESENTAR REFERENCIAS REFERENCIAS = 10 puntos máximo				
ESCRITO CON REFERENCIAS	Todas las referencias al final del escrito corresponden exactamente con las citas en el texto 5 puntos máximo	Casi todas las referencias al final del escrito corresponden exactamente con las citas en el texto	Mínimamente aceptable, las referencias al final del escrito corresponden exactamente con las citas en el texto	CERO PUNTOS
REFERENCIAS CORRESPONDEN A LA NORMA APA	Todas las referencias corresponden a la norma APA sexta edición en inglés tercera en español. 5 puntos máximo	Casi todas las referencias corresponden a la norma APA sexta edición en inglés tercera en español. 4 puntos	De forma mínima aceptada las referencias corresponden a la norma APA sexta edición en inglés tercera en español. 3 puntos	Las referencias no corresponden a la norma APA sexta edición en inglés tercera en español CERO PUNTOS
SUMATORIA	90 A 100 PUNTOS	80 PUNTOS	60 PUNTOS	0 PUNTOS

PARTICIPACIÓN INDIVIDUAL Y COLECTIVA

CONCEPTO

Es un criterio de evaluación que incluye competencias de comunicación asertivas y da cuenta de las actitudes del estudiante hacia el trabajo colaborativo.

En este criterio se evalúa de forma integral la comunicación oral y las actitudes hacia el trabajo.

¿Qué elementos se consideran para evaluar el criterios de participación individual y colectiva?

- Bitácora de sesiones áulicas
- Realización de un debate académico
- Presentación en público de su trabajo final, el ensayo académico

¿Cómo se evalúa?

El estudiante presentará cada mes una bitácora incluyendo cada sesión donde asistió al curso, contestando las siguientes preguntas:

¿Qué aprendí hoy?

¿Para qué me va a servir lo que aprendí hoy?

¿Cómo contribuí con mi participación al trabajo del grupo? (Llámesese equipo o grupo).

La calificación será de acuerdo al número de sesiones que haya acudido es decir asistió a todas y presento bitácora de todas entonces tendrá un 100 en el mes y el promedio se obtiene de los meses del semestre

Su promedio obtenido de las bitácoras mensuales se promediará con la presentación final de su ENSAYO.

EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN DEL ENSAYO

1. Presentará el ensayo en power point en 15 minutos máximo

2. Se hará una ronda de preguntas por los evaluadores

3. Se evaluará siguiendo la presente rúbrica:

Rasgo a evaluar		Valor máximo	Puntuación obtenida
Dominio del tema	¿Contesta con respuestas excelentes los diversos cuestionamientos?	25 puntos	
Comunicación asertiva	¿Defiende su postura fundamentado y citando fuentes científicas?	25 puntos	
Convence de su autenticidad * Se preguntan también	¿Existe duda de que es el autor del trabajo? ¿Se sospecha plagio?	25 puntos	

aspectos del proceso de construcción del ensayo			
Orden de la Presentación	¿Presentó su ensayo coherente, con magnífica dicción, fluidez y claridad de pensamiento?	25 puntos	
TOTAL 100 PUNTOS			

Nota: Si al revisar el ensayo, la presentación y el proceso de construcción se sospecha de plagio puede darse por invalidado.

Aclaración importante, esta evaluación se completará de forma integral con las reflexiones del estudiante acerca del proceso ¿Cómo aprendió?, ¿Qué tanto aprendió?, ¿Le fue útil lo aprendido?, etc. esta parte cualitativa fina influirá incluso cuantitativamente en la calificación de este apartado en una evaluación conjunta estudiante-docente con fines de aprendizaje.

AUTOEVALUACIÓN: OBLIGADAMENTE EL ESTUDIANTE DEBE PRESENTAR LA RUBRICA DE EVALUACIÓN LLENA AL ENTREGAR SUS BITÁCORAS